



ADAPTATION FUND

AFB/B.18/6
16 августа 2012 года

СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА
Восемнадцатое заседание
Бонн, Германия, 26-29 июня 2012 года

ОТЧЕТ О ВОСЕМНАДЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Восемнадцатое заседание Совета Адаптационного фонда Киотского протокола прошло в здании кампуса Организации Объединенных Наций «Длинный Ойген» в Бонне 26-29 июня 2012 года. В рамках заседания состоялись девятые заседания Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета Адаптационного фонда (далее – «Совет»). 26 июня Совет провёл краткое заседание для утверждения предложенных кандидатур заместителей членов Совета, что позволило им принять участие в прошедших 26-27 июня сессиях КЭФ и КИПП. Пленарное заседание Совета возобновилось 28 июня.

2. Была организована прямая трансляция заседания в сети Интернет, для просмотра которой было необходимо перейти по ссылке, размещенной на веб-сайте Адаптационного фонда и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО). Кроме того, КООНБО оказала материально-техническую и административную поддержку в организации заседаний Совета и его комитетов.

3. Заседание состоялось в соответствии с решением 1/CMP.3, принятым на Третьей конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). Полный список присутствовавших на данном заседании членов и заместителей членов приводится в **Приложении I** к настоящему отчету. Список всех аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти на веб-сайте Адаптационного фонда по адресу <http://www.adaptation-fund.org/afb-meeting/2986> в документе AFB/B.18/Inf.3.

Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания

4. Заседание было открыто во вторник, 13 декабря 2011 года, в 9.20 Председателем, г-ном Луисом Сантосом (Уругвай, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна). Председатель предложил Совету рассмотреть вопрос о назначении заместителями членов Совета г-на Бубакара Сидики Дембеле (Мали, Стороны, не включенные в Приложение I) и г-жи Су-Лин Гарбетт-Шилс (Соединенное

Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Стороны, включенные в Приложение I), чьи кандидатуры были выдвинуты их соответствующими группами.

5. Совет решил назначить г-на Бубакара Сидики Дембеле (Мали, Стороны, не включенные в Приложение I) и г-жу Су-Лин Гарбетт-Шилс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Стороны, включенные в Приложение I) заместителями членов Совета (Решение В.18/1).

6. Заседание Совета возобновилось в 9.20 в четверг, 28 июня 2012 года.

Пункт 2 Повестки дня: Организационные вопросы

(a) Утверждение повестки дня

7. Совет рассмотрел предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.18/1, а также предварительную аннотированную повестку дня и предварительный график, содержащиеся в документе AFB/B.18/2. Вопросы для включения в пункт 18 повестки дня «Другие вопросы» предложены не были.

8. Совет утвердил повестку дня, которая приводится в **Приложении II** к настоящему отчету.

(b) Организация работы

9. Совет одобрил порядок работы, предложенный Председателем.

(c) Сообщения о конфликте интересов

10. О конфликте интересов сообщили следующие члены и заместители членов Совета:

- (a) г-н Эззат Л. Х. Агайби (Египет, Группа государств Африки);
- (b) г-жа Салли Байни (Гана, Стороны, не включенные в Приложение I);
- (c) г-н Бубакар Сидики Дембеле (Мали, Стороны, не включенные в Приложение I);
- (d) г-жа Лаура Дзелзите (Литва, Группа стран Восточной Европы);
- (e) г-н Рикардо Лосано Пикон (Колумбия, Стороны, не включенные в Приложение I);
- (f) г-н Сантьяго Рейна (Аргентина, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна);
- (g) г-н Джеффри Спунер (Ямайка, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна); а также
- (h) г-н Песели Восеа (Фиджи, Группа малых островных развивающихся государств).

11. Руководитель Секретариата г-жа Марсия Леваджи также сообщила, что в связи с её статусом аргентинского государственного служащего, находящегося в отпуске, у неё возникнет конфликт интересов при обсуждении Советом вопросов, касающихся Аргентины.

(d) *Присяга*

12. Экземпляры присяги были подписаны нижеследующими вновь назначенными заместителями членов Совета:

- (a) г-ном Бубакар Сидики Дембеле (Мали, Стороны, не включенные в Приложение I); и
- (b) г-жой Су-Лин Гарбетт-Шилс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Стороны, включенные в Приложение I).

Пункт 3 Повестки дня: Отчет Председателя о работе в период между заседаниями

13. Председатель сообщил, что он подписал соглашение об осуществлении полностью разработанного проекта для Папуа – Новой Гвинеи, который был утвержден Советом на его 17-м заседании, а также направил правительству Австралии ответ Совета на его запрос о предоставлении информации, однако ответ на это послание пока еще не получен. Он также сообщил, что он присутствовал на 36-й сессии Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО) и принял участие в работе контактной группы по обзору деятельности Адаптационного фонда. На сессии ВОО он также провел встречи с донорами и двустороннюю встречу с представителями правительства Дании. Кроме того, он сообщил, что принял участие в конференции «Рио+20», где председательствовал на совещании по вопросам низкоуглеродной модели устойчивого развития, организованном Межамериканским банком развития (МАБР), и выступил в Горном павильоне с сообщением об опыте работы Адаптационного фонда по уменьшению опасности стихийных бедствий. Он добавил, что, к сожалению, на конференции «Рио+20» не представилось возможным официально объявить о создании партнерства с Фондом Организации Объединенных Наций (Фонд ООН) в области приёма добровольных взносов в Фонд от частных лиц, поскольку переговоры с Фондом ООН о рамочном соглашении и соглашениях о безвозмездном предоставлении средств еще не завершены.

14. Совет принял к сведению отчет Председателя.

Пункт 4 Повестки дня: Деятельность Секретариата

15. Руководитель Секретариата представила отчёт о работе Секретариата в период между заседаниями Совета, более полное описание которой содержится в документе AFB/B.18/3 (Отчет о деятельности Секретариата). Она сообщила, что Секретариат обеспечил исполнение решений, принятых Советом на его 17-м заседании. Как указывалось в отчете Председателя, было подписано соглашение с ПРООН об осуществлении проекта для Папуа – Новой Гвинеи. Кроме того, были подписаны письма-соглашения об осуществлении ранее утвержденных проектов для Грузии, Мадагаскара, Островов Кука и Танзании. Секретариат также участвовал в процессе подготовки двух оставшихся рабочих совещаний по аккредитации, организуемых Секретариатом РКООНИК на Филиппинах и Самоа.

16. Секретариат совместно с Доверительным управляющим ведёт переговоры с Фондом ООН о заключении рамочного соглашения о приёме добровольных взносов в Фонд от частных лиц, а также соглашений о безвозмездном предоставлении средств. Секретариат проинформировал Совет о том, что соглашения с Фондом ООН носят сложный характер, и что собранные средства будут считаться добровольным взносом Фонда ООН в Адаптационный фонд. В кулуарах 10-го заседания Комиссии по аккредитации руководитель Секретариата, бывший председатель Совета посол Ян Седергрэн, посол по вопросам изменения климата г-жа Анна Линдстедт и председатель Комиссии по аккредитации провели совместный брифинг для представителей СМИ о роли правительства Швеции в поддержке деятельности Адаптационного фонда. Руководитель Секретариата выразила правительству Швеции признательность за помощь в работе Секретариата и за содействие в организации продуктивного диалога с заинтересованными сторонами в Швеции. Она сообщила, что также встречалась с донорами в Бонне (Германия) в кулуарах 36-й сессии ВОО.

17. Руководитель Секретариата также упомянула о том, что во время проходившего на Самоа регионального рабочего совещания РКООНИК по аккредитации из уст представителя одного из многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ) прозвучали высказывания о сложностях и проблемах, возникающих в процессе аккредитации национальных учреждений-исполнителей (НУИ). Эти высказывания противоречили цели совещания и фактически побуждали участников к представлению проектов через МУИ, а не через НУИ.

18. Сотрудники Секретариата также оказывали помощь Председателю во время сессии ВОО в Бонне, организовали диалог с представителями стран-доноров и участвовали в дискуссии за круглым столом по теме «Адаптационный фонд: обеспечение прозрачности и подотчетности», организованной Немецким институтом исследования проблем развития. Руководитель Секретариата сообщила, что представитель одной из участвовавших в круглом столе организаций – «Международной инициативы в отношении транспарентности помощи» (IATI) – будет приглашен выступить на следующем заседании Совета.

19. Совет принял к сведению отчет руководителя Секретариата.

Пункт 5 Повестки дня: Отчет о 10-м заседании Комиссии по аккредитации

20. Председатель Комиссии по аккредитации г-жа Анджела Чури-Каллхауге (Швеция, Группа западноевропейских и других государств) представила отчет о десятом заседании Комиссии, более подробное изложение которого содержится в документе AFB/B.18/4.

21. Комиссия провела своё десятое заседание в Стокгольме, в здании Шведского энергетического агентства, и рассмотрела четыре новые заявки на аккредитацию (НУИ037, НУИ039, РУИ004 и РУИ005). Она также продолжила рассмотрение семи заявок на аккредитацию в качестве НУИ (НУИ018, НУИ023, НУИ028, НУИ032, НУИ034, НУИ035 и НУИ037), одну заявку на аккредитацию в качестве РУИ (РУИ002) и одну заявку на аккредитацию в качестве МУИ (МУИ011). К началу работы 18-го заседания Совета Комиссия завершила рассмотрение заявки Национального банка сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) Индии. Комиссия также отмечает, что имеется возможность оперативного завершения рассмотрения заявок НУИ023 и НУИ037 после получения от них всей требуемой информации. Комиссия просит у Совета разрешения представить рекомендацию по этим учреждениям-исполнителям в период между

заседаниями, если по итогам рассмотрения какой-либо из этих заявок Комиссия сформулирует положительную рекомендацию.

22. Председатель Комиссии также представила информацию о заявках, изучение которых продолжается (НУИ018, НУИ028, НУИ032, НУИ034, НУИ035, НУИ039, РУИ002, РУИ004, РУИ005 и МУИ011). По итогам командировки с целью посещения НУИ028 Комиссия сделала вывод о соответствии деятельности заявителя целям и миссии Фонда, однако окончательное решение может быть принято лишь после того, как заявитель создаст системы, обеспечивающие устранение определённых недостатков. Что касается остальных заявителей – НУИ018, НУИ032, НУИ034, НУИ035, НУИ039, РУИ004, РУИ005 и МУИ011, – то Комиссия всё ещё ожидает дополнительных сведений или разъяснений от заявителей, либо ещё не смогла завершить анализ представленной ей информации. Что касается РУИ002, то во время одного из региональных рабочих совещаний по аккредитации двое членов Комиссии провели встречу с должностными лицами заявителя с целью получения дополнительных разъяснений о пока не устраненных недостатках; Комиссия согласилась подождать и дать этой организации возможность представить доказательства внедрения полнофункционального механизма устранения выявленных проблем.

23. Комиссия провела предварительное обсуждение возможности дальнейшей оптимизации контроля за соблюдением условий, поставленных некоторым учреждениям при их аккредитации. Комиссия решила запросить у некоторых недавно созданных организаций планы работы с конкретным графиком устранения недостатков, выявленных в процессе аккредитации, что может привести к выходу процесса рассмотрения некоторых заявок за рамки двух последовательных заседаний Комиссии по аккредитации, установленные Решением В.12/2. Комиссия отметила, что такой план работы в сочетании с перечнем недостатков, выявленных в процессе аккредитации, может служить основой для последующего оказания заинтересованными многосторонними и двусторонними учреждениями помощи в области наращивания потенциала. Комиссия рассмотрела ряд дополнительных вопросов, по которым можно было бы принять решения на основе накопленного опыта работы, и решила вернуться к их рассмотрению на своём следующем заседании.

24. Комиссия и Секретариат координировали с Секретариатом Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) действия по подготовке третьего регионального рабочего совещания по аккредитации в Маниле (Филиппины) 19-21 марта 2012 года, в работе которого приняли участие два члена Комиссии из числа экспертов. Четвертое региональное рабочее совещание по аккредитации было организовано 23-25 апреля 2012 года в Апия (Самоа), в его работе также приняли участие два члена Комиссии из числа экспертов. Комиссия также обсудила возможность организации семинара-совещания по обучению инструкторов для многосторонних и двусторонних учреждений, оказывающих поддержку процессу аккредитации НУИ, однако признала, что провести такое мероприятие за счет средств Фонда не представляется возможным. Председатель Комиссии сообщила, что Комиссия представит Совету рекомендацию по этому вопросу на его 19-м заседании.

25. В заключение она сообщила, что 11-е заседание Комиссии пройдёт в Вашингтоне (США) 24-25 сентября 2012 года, и что крайним сроком подачи заявок на аккредитацию остаётся 24 июля 2012 года. Она отметила, что Комиссия приняла к сведению продолжающуюся работу над онлайн-механизмом управления заявками, приветствует внедрение онлайн-формуляра заявки и с интересом ожидает

появления новой версии онлайн-механизма управления заявками, который, как ожидается, войдет в строй до следующего заседания Комиссии.

26. Затем Председатель Совета объявил, что заседание продолжится в закрытом режиме с тем, чтобы председатель Комиссии сообщила дополнительные подробности о заявках, рассмотрение которых Комиссией продолжается. Члены Совета и их заместители, у которых возник конфликт интересов, также покинули зал заседаний. По завершении закрытой части заседания председатель Комиссии по аккредитации представила рекомендации Комиссии на утверждение Совета.

Аккредитация Национального банка сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) Индии

27. Рассмотрев рекомендации Комиссии по аккредитации, Совет решил аккредитовать Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) в качестве национального учреждения-исполнителя от Индии.

(Решение В.18/2)

Находящиеся на рассмотрении заявки, принятие решения по которым может быть уместно в период между заседаниями Совета

28. Рассмотрев рекомендации Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда решил уполномочить Комиссию по аккредитации подготовить, если она сочтёт это необходимым, рекомендации для принятия в период между заседаниями Совета решения по заявкам об аккредитации НУИ023 и НУИ037, а также, в соответствующих случаях, по иным заявкам, находящимся на её рассмотрении.

(Решение В.18/3)

Командировки на места

29. Рассмотрев рекомендации Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда решил утвердить на 2012-2013 финансовый год сметные ассигнования, предусматривающие возможность осуществления до шести командировок на места, и уполномочить Комиссию по аккредитации принимать решения об организации дополнительных командировок, если она сочтет такие выезды необходимыми, и при наличии достаточных средств в пределах этих сметных лимитов.

(Решение В.18/4)

Накопленный опыт

30. Рассмотрев рекомендации Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда решил уполномочить Комиссию принимать решения о продлении срока рассмотрения заявок, ограниченного рамками двух последовательных заседаний Комиссии в соответствии с Решением В.12/2, в случае, если Комиссия сочтет это необходимым, и на основании конкретного плана работы, представляемого заявителем по просьбе Комиссии.

(Решение В.18/5)

Пункт 6 Повестки дня: Отчет о девятом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП)

31. Председатель Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) г-н Джеффри Спунер (Ямайка, Группа стран Латинской Америки и Карибского бассейна) представил отчет о девятом заседании КИПП. Председатель КИПП сообщил, что Комитет заслушал отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовки технических резюме в период между заседаниями Совета. Он проинформировал, что аккредитованные учреждения-исполнители представили 22 предложения, четыре из которых были впоследствии отозваны. Совокупный итоговый бюджет остальных 18 предложений составляет 119 794 381 долл. США, включая плату за управленческие услуги в размере 9 285 575 долл. США и расходы на исполнение в размере 9 294 718 долл. США. Все предложения были представлены с соблюдением требований решения В.11/16 об ограничении платы за управленческие услуги 8,5 процентами и решения В.13/17 об ограничении расходов на исполнение размеров 9,5 процентами. Перечень ассигнований на осуществление полностью разработанных проектов и программ, утвержденных Советом на его 18-м заседании, содержится в **Приложении III** к настоящему отчету.

32. Председатель КИПП сообщил, что в случае утверждения всех проектов, рекомендуемых КИПП к утверждению, совокупный объем ассигнований на утвержденные проекты и программы, представленные МУИ, составит 49 процентов общего объема утвержденных ассигнований на финансирование проектов и средств, имеющих в распоряжении Совета на исполнение вновь принимаемых решений о финансировании, то есть, приблизится к 50-процентному лимиту финансирования для МУИ. Он с озабоченностью констатировал, что, как представляется, качество некоторых полностью разработанных проектных документов, получаемых от МУИ, ухудшилось; возможно, это связано с тем, что МУИ торопятся подать предложения, пока не достигнут 50-процентный лимит финансирования проектов и программ, представляемых МУИ.

33. Помимо отчета Секретариата и рассмотренных КИПП проектов и программ, Комитет также рассмотрел три других вопроса: порядок работы с замечаниями заинтересованных сторон, поступающими в Секретариат в процессе изучения проектов; применение критериев приоритетности при установлении очередности финансирования проектов и программ, осуществляемых МУИ, после достижения 50-процентного лимита; разъяснительная работа и распространение информации о проектах и программах. Председатель КИПП сообщил, что члены Комитета обсудили порядок рассмотрения комментариев общественности относительно предлагаемых проектов и способы взаимодействия с научным сообществом. Кроме того, Комитет рассмотрел вопрос о формировании очереди на финансирование после достижения 50-процентного лимита и рекомендовал Секретариату подготовить записку о различных вариантах дат представления, которые можно было бы учитывать при определении приоритетности в рамках формируемой очереди. Наконец, КИПП рассмотрел вопрос взаимодействия со средствами массовой информации и рекомендовал Секретариату пересмотреть указания разработчикам проектов и программ, предложив им включать дополнительные мероприятия по связям с общественностью в компонент их предложений, касающийся управления знаниями.

34. Один из членов Совета высказал мнение о том, что членам Совета, у которых возник конфликт интересов, необязательно покидать зал заседаний, и что им достаточно

не участвовать в обсуждении вопроса, в связи с которым у них возник конфликт интересов.

35. Руководитель Секретариата напомнила Совету о том, что пункт 5 Кодекса поведения Совета обязывает членов Совета и их заместителей, у которых возник конфликт интересов, не присутствовать во время обсуждения вопросов, в отношении которых может возникнуть конфликт интересов.

36. Совет принял к сведению отчет Председателя Комитета по изучению проектов и программ.

Предложения по концепциям

Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)

Аргентина: Нарращивание потенциала адаптации и повышение устойчивости мелких сельскохозяйственных производителей на северо-востоке Аргентины (концепция проекта) (ДПСР) (ARG/NIE/Agri/2012/1, 5 640 000 долл. США)

37. Председатель КИПП представил концепцию проекта, который направлен на наращивание потенциала адаптации и повышение устойчивости мелких сельскохозяйственных производителей семейного типа к воздействию изменения климата и его нестабильности.

38. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Удовлетворить просьбу о выделении гранта на подготовку проекта (ГПП) в размере 30 000 долл. США;
- (b) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Департаментом преобразований в сельских районах (ДПСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме предложения;
- (c) Просить Секретариат препроводить ДПСР нижеследующие замечания:
 - i. В полностью разработанном проектном документе применительно к каждому выявленному виду риска изменения климата необходимо описать виды мероприятий, направленных на его нейтрализацию, которые будут осуществляться в рамках Компонента 1;
 - ii. В полностью разработанном проектном документе следует уточнить доленое распределение категорий (А, В,С, D) семейных сельскохозяйственных производственных единиц (СПЕ), которые получают помощь в рамках проекта, обеспечив приоритетное оказание помощи наиболее уязвимым из них;
 - iii. В полностью разработанном проектном документе следует подробнее описать в рамках Компонента 1 гибридные технологии сбора и хранения воды, отвечающие потребностям мелких производителей;

- iv. В полностью разработанном проектном документе следует подробнее описать ожидаемые социально-экономические выгоды от проекта;
 - v. В полностью разработанном проектном документе следует глубже проанализировать вопросы экономической эффективности и описать механизмы тиражирования проекта и расширения его масштаба;
 - vi. В полностью разработанном проектном документе следует более четко обосновать необходимость осуществления каждого его компонента с точки зрения адаптации; а также
 - vii. В полностью разработанном проектном документе следует точнее показать, каким образом в ходе осуществления проекта будет учитываться необходимость обеспечения долговременной устойчивости создаваемых проектом выгод.
- (d) Просить ДПСР препроводить правительству Аргентины замечания, упомянутые выше в пункте (с); а также
 - (e) Рекомендовать правительству Аргентины подать через ДПСР полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в пункте (с).

(Решение В.18/6)*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Парагвай: Экосистемные подходы к уменьшению уязвимости производства продуктов питания в отношении воздействия изменения климата в регионе Чако и Восточном регионе Парагвая (концепция проекта) (ЮНЕП) (PRY/MIE/Food/2012/1, 7 128 450 долл. США)

39. Председатель КИПП представил концепцию проекта, который предусматривает уменьшение уязвимости сельских жителей региона Чако и Восточного региона Парагвая – сельскохозяйственных производителей семейного типа и общин коренного населения – в отношении воздействия изменения климата на их системы производства продуктов питания.

40. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ЮНЕП нижеследующие замечания:
 - i. В полностью разработанном проектном документе следует предварительно перечислить партнеров из числа неправительственных

организаций, которые могут быть привлечены для осуществления субпроектов, и оценить дополнительные выгоды от сотрудничества с ними;

- ii. Для подтверждения экономической эффективности проекта в полностью разработанном проектном документе следует ранжировать по степени приоритетности мероприятия в области адаптации, указанные в компоненте 2, и соответствующим образом пересмотреть предлагаемые микро- и макрорезультаты с целью отражения конкретных, измеримых результатов, в частности, повышения продуктивности сельского хозяйства, вместо макрорезультатов, не поддающихся количественному измерению;
 - iii. В полностью разработанный проектный документ следует включить смету расходов на мероприятия, перечисленные в компоненте 2, и указать, в соответствующих случаях, количество получателей помощи в рамках данных мероприятий, либо охватываемые данными мероприятиями площади (в гектарах).
- (c) Просить ЮНЕП препроводить правительству Парагвая замечания, упомянутые выше в пункте (b); а также
 - (d) Рекомендовать правительству Парагвая подать через ЮНЕП полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в пункте (b).

(Решение B.18/7)

Перу: Адаптация морских экосистем и ихтиофауны в прибрежных районах Перу к воздействию изменения климата (концепция проекта) (МАБР) (PER/MIE/Coastal/2011/1, 6 950 239 долл. США)

41. Председатель КИПП представил концепцию проекта, посредством которого планируется содействовать уменьшению уязвимости населения прибрежных районов в отношении воздействия изменения климата на морские экосистемы и рыбные ресурсы, включая мероприятия, способствующие наращиванию потенциала адаптации кустарных рыболовецких общин.

42. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Межамериканским банком развития (МАБР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить МАБР нижеследующие замечания:
 - i. В полностью разработанном проектном документе следует рассмотреть полезность включения активных мероприятий в сфере промышленного рыболовства, а также принять меры к тому, чтобы применяемый подход был в достаточной мере комплексным и должным

- образом удовлетворял потребность в большей ориентированности всей рыбохозяйственной политики, институциональной и нормативно-правовой базы Перу на задачи адаптации за счет охвата не только кустарного, но и промышленного рыболовства, даже если конкретные мероприятия в области адаптации «на местах» будут, как предлагается, сфокусированы на кустарном рыболовстве;
- ii. Что касается отдельных компонентов, то на этом уровне в полностью разработанном проектом документе следует повторно проанализировать и, по мере возможности, усилить аргументацию с точки зрения адаптации, изыскивая возможности включения дополнительных мероприятий, не ограничивающихся рамками экологического подхода к управлению эксплуатацией рыбных ресурсов;
 - iii. В процессе разработки проекта следует провести консультации с представителями проекта «Течение Гумбольдта», финансируемого Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), с тем чтобы эти два проекта дополняли, а не дублировали друг друга, и чтобы мероприятия по данному проекту, вносящие вклад в разработку национальной политики, сопрягались с трансграничной концепцией, разрабатываемой в рамках проекта ГЭФ.
- (c) Просить МАБР препроводить правительству Перу замечания, упомянутые выше в пункте (b); а также
 - (d) Рекомендовать правительству Перу подать через МАБР полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в пункте (b).

(Решение B.18/8)

Полностью разработанные предложения

Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)

Ямайка: Повышение устойчивости сельскохозяйственной отрасли и прибрежных районов в целях защиты средств к существованию и упрочения продовольственной безопасности (полностью разработанный документ по программе) (Ямайский институт планирования) (JAM/NIE/Multi/2011/1, 9 965 000 долл. США)

43. Цель предложенной программы состоит в защите средств к существованию и упрочении продовольственной безопасности уязвимых общин за счет совершенствования управления землепользованием и водными ресурсами для нужд сельскохозяйственной отрасли, а также наращивания институционального и местного потенциала адаптации к изменению климата.

44. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по программе с приложением разъяснений, представленных Ямайским институтом планирования (ЯИП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 9 965 000 долл. США, запрошенных ЯИП на осуществление программы; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЯИП как национальным учреждением-исполнителем программы.

(Решение В.18/9)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Аргентина: Повышение устойчивости к изменению климата и развитие устойчивого землепользования на юго-западе провинции Буэнос-Айрес (полностью разработанный документ по проекту) (Всемирный банк) (ARG/MIE/Rural/2011/1, 4 296 817 долл. США)

45. Предлагаемый проект имеет целью способствовать уменьшению уязвимости агроэкосистем юго-запада провинции Буэнос-Айрес к изменению климата и воздействию антропогенных факторов путем наращивания потенциала адаптации ключевых местных учреждений, а также экспериментального внедрения способов устойчивого землепользования, минимально уязвимых к изменению климата.

46. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирным банком в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить Всемирному банку переработать предложение с учетом следующих вопросов:
 - i. В переработанном предложении следует представить четкую количественную оценку ожидаемых микрорезультатов по сравнению с вводимыми ресурсами по каждому виду конкретных мероприятий, которые предлагается осуществить в рамках проекта; их не следует группировать и, по мере возможности, следует увязывать с экономическими, социальными и экологическими выгодами для общин;
 - ii. В переработанном предложении следует упростить проводимые в рамках проекта мероприятия по сбору данных и пересмотреть при подготовке более подробного бюджета размер расходов на семинары и совещания;
 - iii. В переработанном предложении следует предусмотреть меры по получению от государства гарантий дальнейшего финансирования обсерватории по наблюдению за изменением климата, подкрепляемых предлагаемой институционализацией этого направления деятельности;

- iv. В переработанное предложение следует включить подробный бюджет с пояснениями; а также
 - v. В переработанном предложении следует предусмотреть обеспечение женщинам равных возможностей получения выгод от мероприятий по проекту, а также разбивку целевых показателей посредством указания процентной доли женщин в общем количестве лиц, получающих выгоду от указанных мероприятий.
- (c) Просить Всемирный банк препроводить правительству Аргентины замечания, изложенные выше в пункте (b).

(Решение В.18/10)

Камбоджа: Повышение устойчивости к изменению климата у сельских общин в охраняемых районах Камбоджи (полностью разработанный документ по проекту) (ЮНЕП) (КНМ/МІЕ/Rural/2011/1, 4 954 273 долл. США)

47. С помощью предлагаемого проекта планируется внедрить принципы экологически рационального ведения сельского хозяйства в целях повышения устойчивости к изменению климата у сельских общин в охраняемых районах (ОР) Камбоджи и, в частности, улучшить снабжение продовольствием и уменьшить масштабы эрозии почв в общинах, расположенных вокруг, по меньшей мере, трех общинных охраняемых районов (ООР).

48. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 4 954 273 долл. США, запрошенных ЮНЕП на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЮНЕП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.18/11)

Колумбия: Снижение риска и уязвимости к изменению климата в районе котловины Момпосина в Колумбии (полностью разработанный документ по проекту) (ПРООН) (COL/МІЕ/DDR/2011/1, 8 518 307 долл. США)

49. Цель данного предложения состоит в снижении уязвимости к изменению климата (в особенности, к наводнениям и засухам) района котловины Момпосина в Колумбии за счет осуществления комплекса мероприятий, в том числе разработки сценариев изменения климата и систем раннего предупреждения, реабилитации водно-болотных угодий в целях сокращения масштабов наводнений, строительства устойчивых к

изменению климата зданий и внедрения устойчивых к изменению климата методов экологически рационального ведения сельского хозяйства.

50. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 8 518 307 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.18/12)

Джибути: Развитие земледелия и скотоводства на затененных земельных участках как стратегия адаптации для бедных сельских общин (Полностью разработанный документ по проекту) (ПРООН) (DJI/MIE/Agri/2011/1, 4 658 556 долл. США)

51. Цель данного предложения состоит в диверсификации и развитии устойчивых к изменению климата методов ведения агропастбищного хозяйства в сельских районах Джибути.

52. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 4 658 556 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.18/13)

Египет: Создание устойчивых систем продовольственной безопасности в интересах южного региона Египта (Полностью разработанный документ по проекту) (МПП) (EGY/MIE/Food/2011/1, 6 904 318 долл. США)

53. Данное предложение направлено на повышение устойчивости сельского хозяйства Южного Египта к изменению климата и наращиванию институционального потенциала государства и общин по обеспечению тиражирования и устойчивости мероприятий в области адаптации к изменению климата.

54. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Мировой продовольственной программой (МПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить МПП представлять в период осуществления проекта отчеты о пригодности, отборе и ранжировании по приоритетности используемых в рамках проекта технологий;
- (c) Утвердить выделение средств в размере 6 904 318 долл. США, запрошенных МПП на осуществление проекта; а также
- (d) Просить Секретариат подготовить проект договора с МПП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.18/14)

Сальвадор: Содействие развитию инфраструктуры, устойчивой к изменению климата, в столичном округе Сан-Сальвадор (Полностью разработанный документ по проекту) (ПРООН) (SLV/MIE/Infra/2011/1; 5 425 000 долл. США)

55. Данное предложение направлено на повышение устойчивости к изменению климата в Сальвадоре за счет реализации конкретных мероприятий в области адаптации в наиболее уязвимых городских районах посредством оказания помощи в разработке соответствующей политики и нормативно-правовых актов, а также распространения передового опыта для его последующего тиражирования на всей территории Сальвадора.

56. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом следующих вопросов:
 - i. В проекте следует разъяснить, каким образом будут решены насущные вопросы рационального управления ресурсами водосборного бассейна, включая управление земле- и лесопользованием в местностях, вышележащих по отношению к городским районам, в которых будут осуществляться мероприятия по проекту, а также каким образом будет решен вопрос прекращения строительства несанкционированных поселений в столичном округе Сан-Сальвадор (СОСС);

- ii. Следует подробнее остановиться на привлечении к проекту заинтересованных сторон за пределами административных границ СОСС;
 - iii. В предложении следует подробнее осветить вопрос о том, каким образом в процессе отбора площадок, сбора данных, зонирования территории по степени риска, содействия разработке политики и тиражированию мероприятий будут учитываться состояние склонов, почвы и иные геоморфологические свойства, способные увеличить или уменьшить риск оползней; кроме того, следует дополнить матрицу результатов более уместными и адресными показателями оценки риска оползней;
 - iv. В предложении следует разъяснить, какие конкретные адресные меры по сокращению эрозии будут осуществлены за счет инвестиций, предусматриваемых в обоих районах, и как будет проводиться мониторинг этих мер; в матрицу результатов необходимо включить четкие индикаторы и целевые показатели;
 - v. В предложении следует подробно осветить вопрос о том, будет ли потенциальное тиражирование сводиться к нескольким видам инвестиций, упомянутым в предложении, например, в проекты жилищного строительства, общей модернизации дорог и водостоков, а также в работы по техническому обслуживанию, либо оно также будет включать виды инвестиций, обеспечивающие максимальный потенциал аккумулирования стока; в предложении также следует пояснить, каким образом это будет достигнуто; а также
 - vi. В предложении следует пояснить, являются ли информационно-разъяснительные кампании единственным предусматриваемым им средством стимулирования изменений, направленных на искоренение поведения, способного создать угрозу объектам инфраструктуры, например, загрязнения и отведения водотоков, а также обосновать достаточность таких кампаний и рассмотреть возможность осуществления дополнительных мер; в связи с этим в предложении следует подробно остановиться на общем положении дел и возможных проблемах в части организации сбора и удаления отходов в предлагаемых районах осуществления проекта.
- (c) Просить ПРООН препроводить правительству Сальвадора замечания, изложенные выше в пункте (b).

(Решение В.18/15)

Фиджи: Повышение устойчивости сельских общин в зоне водосборного бассейна Ба (Фиджи) к рискам наводнений и засухи вследствие изменения климата и стихийных бедствий (Полностью разработанный документ по проекту) (ПРООН) (FJI/MIE/DRR/2010/3, 5 728 800 долл. США)

57. Цель предлагаемого проекта состоит в тиражировании мер, успешно осуществленных в зоне водосборного бассейна Ба, и всестороннем учете вопросов изменения климата в процессе управления рисками наводнений и засухи.

58. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом следующих вопросов:
 - i. В предложении по проекту надлежит показать, что он не ограничивается планами и исследованиями в области уменьшения уязвимости общин и отдельных получателей помощи, в связи с чем рекомендуется более подробно описать и прояснить вопросы осуществления, применения и всестороннего учета предлагаемых мероприятий по наращиванию потенциала;
 - ii. Хотя в предложении и было подтверждено, что общины будут участвовать в проекте в течение всего срока его реализации, следует представить более подробную информацию о масштабах и итогах консультаций с общинами относительно содержания проекта, с особым упором на освещение вопроса о том, каким образом участие общин повлияло на ранжирование мероприятий по степени приоритетности; численность получателей помощи не может быть определена на начальном этапе, однако её следует, хотя бы приблизительно, указать в предложении применительно к его различным компонентам, особенно применительно к инвестициям на уровне общин;
 - iii. В предложении следует подробно остановиться на мерах предупреждения потенциальных конфликтов в области землепользования, например, соглашениях на основе результатов консультаций с общинами;
 - iv. В предложении следует обосновать необходимость осуществления проекта на основе оценки затрат на альтернативы предлагаемым мероприятиям; а также
 - v. К бюджету следует приложить пояснения с расшифровкой каждой строки бюджета.
- (c) Просить ПРООН препроводить правительству Фиджи замечания, изложенные выше в пункте (b).

(Решение B.18/16)

Гана: Повышение устойчивости к изменению климата в северной части Ганы за счет рационального использования водных ресурсов и диверсификации источников средств к существованию (Полностью разработанный документ по проекту) (ПРООН) (GHA/MIE/Water/2012/1; 8 850 000 долл. США)

59. Цель предлагаемого проекта состоит в повышении устойчивости источников средств к существованию сельского населения в северной части Ганы и потенциала их адаптации к изменению климата и рискам истощения водных ресурсов.

60. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом следующих вопросов:
 - i. Для всесторонней оценки бюджета проекта разработчику проекта следует представить подробный бюджет на уровне микрорезультатов, пересмотреть размер гонораров консультантам и, по мере возможности, использовать потенциал отечественных экспертов;
 - ii. Механизмы осуществления не следует ставить в зависимость от финансирования; в полностью разработанное предложение следует включить перечень национальных и местных организаций-исполнителей. В период разработки проекта можно опираться на принципы широкого участия, однако в предложении следует представить подробную информацию о партнерах из числа организаций-исполнителей, которые будут привлечены к реализации проекта; а также
 - iii. С учетом того, что проект в значительной мере опирается на поддержку со стороны служб распространения сельскохозяйственных знаний и на ресурсы общинного уровня, в предложении следует подробно остановиться на том, какое участие в достижении первичных результатов проекта и в инвестировании на уровне общин будут принимать службы распространения сельскохозяйственных знаний и районные координационные советы.
- (c) Просить ПРООН препроводить правительству Ганы замечания, изложенные выше в пункте (b).

(Решение В.18/17)

Ливан: Сельское хозяйство, устойчивое к изменению климата: наращивание потенциала адаптации сельских общин Ливана (AgriCAL) (Полностью разработанный документ по проекту) (МФСР) (LBN/MIE/Agri/2012/1; 7 860 825 долл. США)

61. Посредством данного проекта планируется оказать поддержку осуществлению мероприятий по адаптации к изменению климата сельскохозяйственной отрасли в трех особо уязвимых целевых районах путем принятия адресных мер в интересах бедных мелких фермеров, проживающих в ряде общин в указанных районах.

62. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить МФСР обеспечить включение ассигнований на оценку в расходы на исполнение проекта либо в плату учреждению-исполнителю;
- (c) Утвердить выделение средств в размере 7 860 825 долл. США, запрошенных МФСР на осуществление проекта; а также
- (d) Просить Секретариат подготовить проект договора с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.18/18)

Мали: Программа содействия адаптации к изменению климата в уязвимых регионах Мопти и Тимбукту (Полностью разработанный документ по проекту) (ПРООН) (MLI/MIE/Food/2011/1, 8 533 348 долл. США)

63. Предлагаемая программа предусматривает осуществление конкретных мер в области регулирования водного режима и аккумуляции стока в уязвимых защитных зонах водоёмов, внедрение ряда устойчивых к изменению климата методов агропастбищного хозяйства, рыболовства и лесного хозяйства, а также снижение уязвимости этих отраслей и занятых этими видами деятельности общин к неблагоприятным последствиям изменения климата.

64. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом следующих вопросов:
 - i. Для реализации каждого компонента предлагалось привлечь по одному зарубежному консультанту сроком на два года на условиях полной занятости, однако обоснование привлечения таких консультантов представлено не было, а совокупная смета расходов на оплату услуг 3 консультантов достигает 936 000 долл. США; в связи с

этим разработчику проекта следует изыскать более экономичный способ предоставления проекту технической экспертной помощи и, по мере возможности, способствовать максимальному использованию отечественного экспертного потенциала;

- (c) Просить ПРООН представить предложение повторно лишь в случае, если ПРООН сможет предоставить доказательства того, что уровень безопасности в районах реализации проекта и складывающаяся ситуация не поставят под угрозу осуществление проекта в полном объеме; а также
- (d) Просить ПРООН препроводить правительству Мали замечания, изложенные выше в пунктах (b) и (c).

(Решение В.18/19)

Мавритания: Повышение устойчивости общин к неблагоприятным последствиям изменения климата для продовольственной безопасности Мавритании (Полностью разработанный документ по проекту) (МПП) (MTN/MIЕ/Food/2011/1; 7 803 605 долл. США)

65. Предлагаемый проект имеет целью повысить устойчивость общин и упрочить их продовольственную безопасность в свете воздействия изменения климата путем предоставления им информации, наращивания организационного потенциала, передачи новых навыков и предоставления иных основополагающих средств для повышения их благосостояния.

66. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Мировой продовольственной программой (МПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 7 803 605 долл. США, запрошенных МПП на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с МПП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.18/20)

Мавритания: Снижение рисков бедствия на море для мавританских рыбаков – повышение устойчивости и потенциала адаптации прибрежных общин в Мавритании к изменению климата (Полностью разработанный документ по проекту) (ВМО) (MTN/MIЕ/Coastal/2011/1; 2 159 980 долл. США)

67. Предлагаемый проект имеет целью повышение устойчивости прибрежных общин в Мавритании за счет наращивания институционального потенциала и развития системы раннего предупреждения для оказания соответствующих услуг рыбакам, ведущим маломасштабный промысел, и прибрежным общинам в Мавритании.

68. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ВМО переработать предложение с учетом следующих вопросов:
 - i. В предложении следует подробно остановиться на степени увязки проекта с измеримыми последствиями изменения климата – наблюдаемыми либо прогнозируемыми. Эти последствия следует увязать с уязвимостью целевых общин и критериями отбора получателей помощи;
 - ii. В предложении следует четко обосновать целесообразность осуществления проекта по сравнению с альтернативными способами нейтрализации выявленных последствий изменения климата на уровне общин;
 - iii. В предложении следует подробнее рассмотреть в контексте испытываемых последствий изменения климата неотложные нужды общин, выявленные в ходе консультаций;
 - iv. В предложении следует подробнее осветить и усилить меры по обеспечению долговременной устойчивости проекта, включая подтверждение данных в связи с этим обязательств;
 - v. Решение предусмотреть в рамках проекта установочное мероприятие следует пересмотреть, поскольку сроки его проведения полностью пересекаются с установочным рабочим совещанием, расходы на проведение которого предусмотрены в статье «мониторинг и оценка»;
 - vi. В предложение следует включить анализ положения в рыбопромысловой отрасли, в том числе национальных стратегий или мер политики, имеющих непосредственное отношение к предлагаемому проекту; а также
 - vii. Следует представить анализ комплексного межотраслевого экономического воздействия проекта.
- (c) Просить ВМО препроводить правительству Мавритании замечания, изложенные выше в пункте (b).

(Решение В.18/21)

Сейшельские Острова: Экосистемный подход к адаптации к изменению климата на Сейшельских Островах (Полностью разработанный документ по проекту) (ПРООН) (SYC/MIE/Multi/2011/1; 6 455 750 долл. США)

69. Цель предлагаемого проекта состоит в смягчении двух ключевых аспектов уязвимости данной страны к изменению климата: дефицита водных ресурсов и затопления прибрежных районов. В этих целях имеется в виду осуществить в рамках проекта экосистемные мероприятия по восстановлению или поддержанию важнейших экосистемных услуг в прибрежных и внутренних районах крупнейших островов гранитной группы архипелага.

70. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом следующих вопросов:
 - i. В целевых водосборных бассейнах необходимо провести полевые исследования с целью оценки текущего уровня целевых экосистемных услуг посредством измерения различных параметров, в частности, плотности растительного покрова и степени эрозии почвы, видового разнообразия, нынешней влагоёмкости почвы и пр. Это поможет определить, какого рода мероприятия целесообразно проводить в каждом водосборном бассейне;
 - ii. После выбора мероприятий на основе результатов полевых исследований в предложении следует подробно описать, каким образом эти мероприятия позволят обеспечить «рациональное использование водосборных бассейнов в целях повышения их функциональной связности и устойчивости этих районов к изменению климата, а также снижение дефицита водных ресурсов»;
 - iii. В дополнение к созданию местных комитетов по управлению водосборными бассейнами в число мероприятий, направленных на достижение микрорезультата 1.2, следует также включить создание межрайонной координационной группы, которая будет осуществлять мониторинг и оценку повышения функциональной связности водосборных бассейнов;
 - iv. Чтобы достичь долгосрочной цели проекта, необходимо оказать в рамках проекта помощь в создании национальной системы мониторинга, включая систему мониторинга «функциональной связности», что позволит оценить эффективность мероприятий по проекту в долгосрочной перспективе и обеспечить адаптивное управление системами водосборных бассейнов. Создание такой системы мониторинга требует инвестиций в развитие инструментов мониторинга и обучения пользованию ими; речь идёт, в частности, о геоинформационной системе (ГИС), методах ведения измерений на местах, средствах природоохранного планирования и мониторинга ключевых показателей, а также долгосрочного сбора ключевых данных,

которые будут идентифицироваться посредством этого проекта. Дополнением к этому могли бы послужить, в необходимых случаях, скрупулезные добавочные научные исследования и моделирование. Разработку этой системы следует взять на себя группе специалистов по осуществлению проекта совместно с Министерством энергетики и охраны окружающей среды, Корпорацией коммунального обслуживания, университетом Сейшельских Островов и соответствующими партнерами из числа неправительственных организаций, местными комитетами по управлению водосборными бассейнами и Комитетом по рекам, завершив институционализацию системы и введя её в действие к моменту завершения проекта. Экспертизу возможности её устойчивого финансирования можно было бы провести одновременно с экспертизой вариантов, которые будут изучаться в рамках микрорезультата 3.1.3;

- (c) Просить ПРООН препроводить правительству Сейшельских Островов замечания, изложенные выше в пункте (b).

(Решение B.18/22)

Шри-Ланка: Смягчение неблагоприятного воздействия изменения климата на маргинализованные сельскохозяйственные общины в бассейне реки Махавели на Шри-Ланке (Полностью разработанный документ по проекту) (МПП) (LKA/MIE/Rural/2011/1; 7 961 113 долл. США)

71. Цель предлагаемого проекта состоит в снижении уязвимости сельских общин и экосистем к неблагоприятному воздействию изменения климата.

72. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Мировой продовольственной программой (МПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить МПП переработать предложение с учетом следующих вопросов:
- i. Система раннего предупреждения (СРП) в описываемом виде не представляет дополнительной ценности по сравнению с микрорезультатами 2.4 и 2.5, за исключением тревожных сирен. Чтобы показать, что данный компонент увязан с другими и усовершенствует процесс раннего предупреждения и распространения информации, получаемой в ходе проекта, необходимо привести дополнительные подробности о концепции СРП, в том числе, например, об управлении данными, ведении данных, площади покрытия, наличии исходных данных, методах распространения информации, опасных факторах, нейтрализации или мониторинг которых осуществляется, а также предлагаемых ответных мерах; а также
 - ii. Разработчикам предложения следует изучить возможность сокращения расходов на совещания и обследования и перенаправления

высвобожденных средств на дополнительные меры непосредственно в сфере адаптации, особенно на мероприятия, в рамках которых особо важное значение имеет финансовая и техническая помощь уязвимым общинам, например (а) совершенствование малых сельских ирригационных систем, (b) привлечение ресурсов с целью повышения эффективности производства и его диверсификации, а также (с) оказания мелким крестьянским хозяйствам помощи в переработке сельскохозяйственной продукции и повышении её ценности в целях диверсификации источников средств к существованию.

- (с) Просить МПП препроводить правительству Шри-Ланки замечания, изложенные выше в пункте (b).

(Решение В.18/23)

Прочие вопросы

Замечания представителей гражданского общества

73. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Объявить о сборе замечаний общественности по предлагаемым проектам/программам для рассмотрения в рамках технических резюме при условии, что такие замечания подаются с использованием опции комментариев на веб-сайте Адаптационного фонда не позднее чем за шесть недель до очередного заседания Совета;
- (b) Публиковать все замечания, касающиеся существа вопроса, на веб-сайте Адаптационного фонда и помещать их в приложениях к соответствующим документам по проектам/программам; а также
- (с) Подготовить для рассмотрения на 10-м заседании КИПП документ о стратегии привлечения научного сообщества к изучению предложений.

(Решение В.18/24)

50-процентный лимит средств на финансирование проектов, представляемых МУИ

74. Отмечалось, что КИПП обратил внимание на ухудшение качества некоторых предложений, и что некоторые из этих предложений по проектам были, возможно, поданы преждевременно, исключительно с тем, чтобы закрепить за проектом место в очереди мероприятий, которые будут финансироваться после накопления достаточного объема средств. Был задан вопрос о целесообразности отклонения некоторых из этих заявок, а также применения критериев постановки проектов на очередь и к концепциям проектов, с тем чтобы закрепить за ними место в очереди вплоть до их утверждения в качестве полностью разработанных проектных документов. Было также выдвинуто предложение, чтобы Совет вернулся к рассмотрению этого вопроса после того, как КИПП рассмотрит записку по этой теме, которую готовит Секретариат.

75. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат подготовить для рассмотрения на 10-м заседании КИПП записку о различных вариантах дат представления, которые можно было бы учитывать при установлении приоритетности предложений в рамках формируемой очереди, как предусмотрено решением В.17/19.

(Решение В.18/25)

Взаимодействие со СМИ и распространение информации

76. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Просить Секретариат пересмотреть указания разработчикам проектов/программ, предусмотрев в компоненте «Управление знаниями» дополнительные мероприятия по связям с общественностью, например, взаимодействие со средствами массовой информации и распространение информации; а также
- (b) Рассмотреть возможность пересмотра критериев изучения проектов / программ в ходе следующего пересмотра «Операционной политики и руководящих указаний» с целью включения в проекты/программы мероприятий по связям с общественностью наряду с мероприятиями по управлению знаниями.

(Решение В.18/26)

Пункт 7 Повестки дня: Отчет о девятом заседании Комитета по этике и финансам

77. Председатель Комитета по этике и финансам (КЭФ) г-н Ютака Мацудзава (Япония, Стороны, включенные в Приложение I) представил отчет о девятом заседании КЭФ, более подробная информация о котором содержится в документе AFB/EFC.9/11.

78. Председатель КЭФ указал, что, как отмечалось, эффективность работы Совета повысилась бы, если бы члены Совета и их заместители избегали бы возобновления дискуссии по вопросам после их рассмотрения в комитетах. Он также представил каждый из пунктов повестки дня заседания КЭФ, включая три вопроса, рассмотренных в рамках пункта «Прочие вопросы». Говоря о порядке проведения расследований, он сообщил, что КЭФ рассмотрел процедуру начала расследования, последствия признания какого-либо учреждения-исполнителя виновным в неправомерных действиях, а также роль консультантов по расследованиям, должности которых предлагается учредить, и оплату их труда. Кроме того, говоря о применении 50-процентного лимита ассигнований на финансирование утвержденных проектов, представленных МУИ, он отметил, что некоторые члены комитета высказывались за установление твердого числового порогового значения, а другие призвали к более гибкому политическому подходу, предусматривающему периодическую переоценку ситуации.

79. КЭФ рассмотрел процесс изучения отчетов об эффективности проектов, а также вопрос о плате учреждениям-исполнителям. Члены комитета предложили, чтобы в случае совмещения организацией функций учреждения-исполнителя и организации-исполнителя как учреждение-исполнитель, так и Уполномоченное должностное лицо представляли

обоснование необходимости такого совмещения и подтверждающие эту необходимость документы. Обсуждался и вопрос о соблюдении кодекса поведения, однако члены КЭФ не смогли прийти к единому мнению относительно того, должно ли определение лоббирования носить общий характер, либо положения о лоббировании следует включить в кодекс поведения.

80. КЭФ заслушал сообщения по ряду вопросов финансового характера: о кампании по сбору средств и соответствующей стратегии, о состоянии ресурсов Целевого фонда Адаптационного фонда, об административном бюджете Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2013 финансовый год, о плане работы на 2013 финансовый год, о программе работы и смете расходов подразделения оценки на 2013 финансовый год, а также о монетизации ССВ, включая предлагаемые изменения процесса монетизации. КЭФ обсудил, какую роль было бы уместно играть Секретариату в процессе сбора средств, и целесообразность использования различных механизмов финансирования, включая привлечение добровольных взносов частных лиц. Он также обсудил необходимость разработки отдельной сметы расходов для подразделения оценки и предложил применять в отношении деятельности подразделения оценки тот же подход, что и к помощи, получаемой от ГЭФ. Были также рассмотрены плюсы и минусы требования ввести надбавку на цену ССВ, связанных с промышленными газами, в случае их продажи правительствам, так как Доверительный управляющий отметил, что у некоторых правительств могут существовать ограничения на покупку ССВ по ценам выше рыночных.

81. В числе прочих вопросов, обсуждавшихся КЭФ, были: задержки начала осуществления проекта в Эритрее; перечисление второго транша средств на осуществление утвержденных проектов для Гондураса, Никарагуа, Соломоновых Островов и Пакистана; а также – за закрытыми дверями – предложение о повышении статуса руководителя Секретариата. Председатель КЭФ сообщил, что в связи с проектом для Эритреи некоторые члены выражали озабоченность тем, что вследствие задержек с началом его реализации может возникнуть необходимость кардинального пересмотра проектных документов. Касаясь перечисления второго транша финансирования, Председатель КЭФ отметил, что, по сообщению Секретариата, годовые отчеты об эффективности данных проектов пока еще не представлены. Поскольку выплаты средств увязываются с представлением годовых отчетов об осуществлении проектов на основании решения В.16/21, а проекты, о которых идет речь, были утверждены до принятия этого решения, КЭФ рекомендовал перечислить второй транш средств на их реализацию. Вместе с тем, КЭФ также рекомендовал Секретариату направить учреждению-исполнителю пересмотренное соглашение, в котором перечисление средств увязывалось бы с представлением годовых отчетов об эффективности проектов.

82. Члены Совета попросили о гибком применении правила «отсутствия возражений», упомянутого в пунктах 4 и 5 документа EFC.9/4/Rev/1 («Процесс изучения отчетов об эффективности проектов»), с тем чтобы принятие решений по отчетам об эффективности проектов в период между заседаниями не затягивалось, а обсуждение не откладывалось до следующего заседания Совета. Отмечалось также, что, как представляется, предлагаемое правило «отсутствия возражений» относится только к членам Совета. Было также указано, что Совет оставляет за собой право возвращаться к обсуждению вопросов, уже обсуждавшихся в комитетах, хотя и отмечалось также, что назначение комитетов состоит в том, чтобы создать возможности для эффективного обстоятельного обсуждения различных вопросов, и что если подобное их обсуждение

будет повторяться при утверждении отчетов комитетов на заседаниях Совета, это поставит цели учреждения комитетов под вопрос.

Порядок проведения расследований

83. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Просить членов Совета и их заместителей представить в Секретариат до 31 августа 2012 года свои замечания по предложениям о порядке проведения расследований, содержащимся в документе AFB/EFC.9/3; а также
- (b) Просить Секретариат:
 - i. Пересмотреть порядок проведения расследований с учетом замечаний, представленных членами КЭФ на текущем заседании и в рамках упомянутой в предыдущем пункте процедуры, и представить переработанный вариант порядка проведения расследований на рассмотрение КЭФ на его 10-м заседании; а также
 - ii. Разработать положение о консультантах по расследованию и представить его проект на рассмотрение КЭФ на его десятом заседании.

(Решение В.18/27)

Применение 50-процентного лимита ассигнований на финансирование утвержденных проектов, представленных МУИ

84. Было предложено, чтобы Секретариат и Доверительный управляющий подготовили сводный доклад, содержащий информацию об ассигнованиях средств на проекты как НУИ, так и МУИ, и сводную таблицу всех ассигнований, предоставленных НУИ и МУИ с начала функционирования. Секретариат указал, что такие доклады представляются КЭФ на каждом его заседании. Кроме того, члены Совета предложили, чтобы доклады по вопросу о 50-процентном лимите средств, представляемые КИПП и КЭФ, сводились воедино, так как оба комитета обсуждали этот вопрос и пришли по итогам обсуждения к определенным выводам. Председатель предложил, чтобы Совет на своём девятнадцатом заседании объединил направляемые КИПП и КЭФ Секретариату запросы о докладах по вопросу о 50-процентном лимите средств. Совету напомнили о том, что в соответствии с установившейся практикой сводный доклад будет размещен на веб-сайте и доступен членам обоих Комитетов и общественности.

85. Были заданы вопросы в связи с рекомендациями КЭФ Совету а) подтвердить своё прежнее решение о применении 50-процентного лимита ассигнования средств на финансирование проектов/программ, осуществляемых МУИ, и б) признать динамичный характер и возможность изменения данного лимита, поскольку исполнение обеих этих рекомендаций в сочетании друг с другом может оказаться затруднительным.

86. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Просить Секретариат и Доверительного управляющего представлять на каждое заседание КЭФ сводный доклад о статусе портфеля текущих проектов, содержащий сведения о совокупном объеме ассигнованных и нераспределенных средств АФ, о соотношении ассигнований на проекты НУИ и МУИ, прогнозные данные по новым проектам/программам, включаемым в текущий портфель, прогнозы совокупного объема имеющихся средств, данные о статусе заявок НУИ и подготовке ими проектов, а также о положении дел с представлением концепций проектов/программ; просить Секретариат предложить варианты применения 50-процентного лимита; а также
- (b) На основании этого доклада и рекомендаций КЭФ рассмотреть соответствующие меры по применению лимита, включая, в необходимых случаях, временную приостановку приёма предложений по проектам/программам от МУИ.

(Решение В.18/28)

Процесс рассмотрения отчетов об эффективности проектов (ОЭП)

87. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить:

- (a) Порядок рассмотрения Секретариатом отчетов об эффективности проектов (ОЭП), изложенный в поправках к документу AFB/EFC.9/4/Rev.1; а также
- (b) Руководство по подготовке ОЭР и новую редакцию формы ОЭР, содержащиеся в **Приложении IV** к настоящему отчету.

(Решение В.18/29)

Плата учреждениям-исполнителям

88. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Подтвердить принцип разделения функций учреждений-исполнителей и организаций-исполнителей. Учреждения-исполнители осуществляют функции организаций-исполнителей лишь в порядке исключения и по письменной просьбе страны, в которой осуществляется проект, при условии участия в данном процессе уполномоченных должностных лиц и представления обоснования такой просьбы. В полностью разработанном документе по проекту/программе указывается, кто несёт ответственность за осуществление этих функций, и представляется смета расходов на их осуществление, которые покрываются за счет ассигнований на затраты по исполнению проекта/программы;
- (b) Просить Секретариат довести вышеизложенное до сведения уполномоченных должностных лиц и многосторонних учреждений-исполнителей;

- (c) Просить все многосторонние учреждения-исполнители, оказывающие такие услуги в настоящее время, пересмотреть свой портфель текущих проектов/программ и доложить Совету о ходе выполнения ими пункта (a) настоящего решения; а также
- (d) Просить Секретариат внести соответствующие дополнения в документ «Указания по подготовке заявки на финансирование проекта».

(Решение В.18/30)

Соблюдение Кодекса поведения

89. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Подтвердить, что вопросы лоббирования регулируются действующей редакцией Кодекса поведения;
- (b) Просить членов Совета представить свои соображения о путях реагирования на случаи лоббирования в порядке применения Кодекса поведения, включая внутреннюю процедуру рассмотрения таких случаев, до 31 августа 2012 года; а также
- (c) Просить Секретариат представить на 10-е заседание КЭФ предложения об ужесточении применения норм Кодекса поведения в отношении лоббистской деятельности, учитывающие замечания по данному вопросу, высказанные членами КЭФ и Совета во время обсуждения этого пункта повестки дня и в период между заседаниями.

(Решение В.18/31)

Финансовые вопросы

Кампания и стратегия сбора средств

90. Члены Совета пришли к общему мнению о важности учета соображений общественности относительно новой кампании по сбору средств и её стратегии.

91. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда принял к сведению полученные предложения и решил:

- (a) Просить Секретариат:
 - i. Продолжать предпринимать все необходимые меры и усилия по установлению связей с фондами и благотворительными организациями, в том числе посредством неофициальных контактов и консультаций с соответствующими организациями, предоставления информации о деятельности Адаптационного фонда и иных действий, направленных на сбор средств;

- ii. Представить Совету отчет о результатах этой работы не позднее чем на 20-м заседании Совета; а также
- iii. Вести мониторинг изменений ситуации по направлениям, предложенным Совету, и уведомлять Совет в случае возникновения каких-либо возможностей;
- (b) По итогам консультаций с Председателем организовать в рамках продолжения диалога с донорами мероприятие на полях КСС-8; а также
- (c) Принять к сведению, что расходы на мероприятия, упомянутые в подпунктах (b) (i) и (c), будут покрыты за счет ассигнований на компонент «Путевые расходы» (повышение осведомленности) в бюджете на 2013 ф.г.

(Решение В.18/32)

Финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда

92. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Принять к сведению отчет Доверительного управляющего; а также
- (b) Просить Доверительного управляющего предоставлять Совету на конфиденциальной основе информацию о планируемых квартальных продажах ССВ.

(Решение В.18/33)

Административный бюджет Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2013 финансовый год

93. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить ассигнования в размере:

- (a) 3 323 470 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Совета и Секретариата в период с 1 июля 2012 года по 30 июня 2013 года, с учетом поправок к таблице 3 документа AFB/EFC.9/7, представленных в **Приложении V** к настоящему отчету; а также
- (b) 1 044 000 долл. США на услуги Доверительного управляющего, подлежащие оказанию Адаптационному фонду в период с 1 июля 2012 года по 30 июня 2013 года, в том числе за услуги по монетизации ССВ – 520 000 долл. США, за все прочие услуги Доверительного управляющего – 374 000 долл. США, а также за внедрение новой комплексной информационно-технической системы для Доверительного управляющего и Секретариата – единовременные ассигнования в размере 150 000 долл. США.

(Решение В.18/34)

План работы на 2013 финансовый год

94. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить программу работы и ориентировочный график мероприятий, содержащиеся в документе AFB/EFC.9/7.

(Решение В.18/35)

Программа работы и смета расходов подразделения оценки на 2013 финансовый год

95. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не давать согласия на просьбу о выделении отдельной сметы расходов для подразделения оценки на столь раннем этапе; а также
- (b) утвердить программу осуществления функций оценки на 2013 финансовый год и ассигнования в размере 17 000 долл. США на осуществление указанных функций в период с 1 июля 2012 года по 30 июня 2013 года, с учетом поправок к таблице, представленной в **Приложении VI** к настоящему отчету.

(Решение В.18/36)

Монетизация ССВ – предлагаемые поправки к указаниям по монетизации

96. Совет рассмотрел поправки к указаниям по монетизации.

97. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Одобрить подход, предложенный в документе AFB/EFC.9/9/Rev.2, дополнив его указанием о том, что для продажи правительствам будут доступны только ССВ, введенные в обращение в рамках проектов утилизации промышленных газов, и что их продажа будет осуществляться только по повышенной цене; а также
- (b) Утвердить новую редакцию Указаний по монетизации ССВ, содержащуюся в **Приложении VII** к настоящему отчету;
- (c) Просить Доверительного управляющего включать информацию об опыте продажи ССВ правительствам в его периодические отчеты;
- (d) Просить Доверительного управляющего представить на следующем заседании КЭФ стратегию оптимизации прибылей от продажи всех видов ССВ с использованием трех различных каналов продажи; а также
- (e) Провести обзор результатов внесения поправок в Указания по монетизации ССВ на своём 21-м заседании.

(Решение В.18/37)

Прочие вопросы

Задержка начала осуществления проекта в Эритрее

98. Совет обсудил вопрос о том, насколько реалистичной является отсрочка, запрошенная правительством Эритреи. Было высказано предложение о том, что Совету следует взять за правило требовать от уполномоченных должностных лиц и учреждений-исполнителей проверки фактической готовности к началу осуществления проекта. Один из членов КЭФ напомнил, что речь идёт о предоставлении уже третьей отсрочки начала осуществления проекта, и совокупная задержка составит, таким образом, 18 месяцев. Члены Совета выразили озабоченность тем, что продолжительные задержки наносят вред Эритрее, и подняли вопрос о возможности отмены проекта в случае, если его осуществление не начнется до истечения вновь установленного крайнего срока.

99. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) В соответствии с просьбой правительства Эритреи предоставить ПРООН окончательную отсрочку начала осуществления проекта «Программа адаптации сельского и водного хозяйства региона Ансеба (Эритрея) к изменению климата» сроком на шесть месяцев до 17 октября 2012 года, как указано в **Приложении VIII** к настоящему отчету;
- (b) Просить ПРООН и Уполномоченное должностное лицо (УДЛ) представить на 10-м заседании КЭФ подробный отчет, включающий разъяснение необходимости внесения изменений в документ по проекту и описание хода осуществления правительством Эритреи долгосрочного национального плана развития в соответствии с пунктом 65 документа «Оперативная политика и руководящие принципы, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда». Решение будет приниматься в зависимости от полученных разъяснений;
- (c) Проинформировать ПРООН и УДЛ Эритреи о том, что, если осуществление проекта не начнется к моменту открытия 19-го заседания Совета Адаптационного фонда в октябре 2012 года, проект может быть отменён; а также
- (d) Просить Секретариат представлять, при её наличии, информацию о степени реализации всех утвержденных проектов и, при необходимости, обращать внимание всех заинтересованных сторон на необходимость соблюдать требования документа «Оперативная политика и руководящие принципы Адаптационного фонда» в части сроков осуществления проекта, считая с даты его утверждения Советом.

(Решение B.18/38)

Перечисление второго транша средств на осуществление утвержденных проектов для Гондураса, Никарагуа, Соломоновых Островов и Пакистана

100. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Просить Доверительного управляющего перечислить средства второго транша финансирования проектов, осуществляемых ПРООН в Гондурасе (541 055 долл. США), Никарагуа (1 513 440 долл. США), на Соломоновых Островах (2 170 550 долл. США) и в Пакистане (945 900 долл. США); а также
- (b) Просить Секретариат представить пересмотренную редакцию типового юридически действительного соглашения, предусматривающую, в соответствии с решением В.16/21, увязку утверждения годовых отчетов об эффективности проектов с перечислением траншей средств.

(Решение В.18/39)

101. Затем Председатель Совета объявил, что заседание продолжится за закрытыми дверями, с тем чтобы заслушать сообщение председателя КЭФ о дополнительных подробностях предложения о повышении должностного статуса руководителя Секретариата и обсудить письмо Главы Секретариата Совета Адаптационного фонда по данному вопросу.

102. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил просить Председателя Совета довести до сведения Главы Секретариата нижеследующее:

- (a) Совет согласен повысить должностной статус руководителя Секретариата в соответствии с предложением, содержащимся в указанном письме Главы Секретариата;
- (b) Совет выражает удовлетворение работой нынешнего руководителя Секретариата; а также
- (c) Совет принимает к сведению изложенную в указанном письме процедуру, необходимую для повышения статуса данной должности, и просит Главу Секретариата, в соответствии со сложившейся практикой, подробно проинформировать Председателя Совета о шагах, которые необходимо предпринять в процессе подбора руководителя Секретариата.

(Решение В.18/40)

Пункт 8 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы 17-го заседания Совета

Исследование результативности работы Секретариата и Доверительного управляющего

103. Председатель напомнил Совету о том, что ранее Совет учредил рабочую группу под председательством г-жи Аны Форнелльс де Фрутос (Испания, Стороны, включенные в Приложение I), которой поручалось рассмотреть исследование результативности работы Секретариата и Доверительного управляющего, и представить отчет о своей работе

Совету на его 17-м заседании. Он сообщил, что на своей 36-й сессии Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) предложил Совету представить его отчет на КСС-8 и, в этих целях, представить свои соображения Секретариату Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) к 13 августа 2012 года.

104. Г-жа Форнелльс де Фрутос сообщила, что Секретариату и Доверительному управляющему был задан ряд конкретных вопросов, полученные ответы были разосланы членам Совета для отзывов, и рабочая группа всё ещё ожидает получения некоторых из этих отзывов.

105. Отмечалось, что у Совета возникают затруднения с мониторингом и анализом деятельности некоторых сотрудников ГЭФ, выполнявших работу от имени Адаптационного фонда, но не входивших в группу, оказывающую услуги Фонду на постоянной основе. Другие присутствующие сообщили, что ещё не получили комментариев от рабочей группы.

106. Председатель отметил, что доклад был разослан ещё до сессии ВОО.

107. Совет решил:

- (a) Рассмотреть текст комментариев Совета к исследованию результативности работы Секретариата и Доверительного управляющего в период между его заседаниями; а также
- (b) Просить Секретариат препроводить комментарии, упомянутые выше в подпункте (a), Секретариату Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата вместе с отчетом Совета КСС-8.

(Решение В.18/41)

Региональные проекты/программы

108. Г-н Филип С. Уич (Багамские Острова, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна), координатор рабочей группы по региональным проектам / программам, учрежденной в соответствии с Решением В.17/20, сообщил, что рабочая группа рассмотрела на своём заседании вопросы, касающиеся региональных проектов и программ, включая перечисленные в пункте 15 документа AFB/V.18/5 критерии, которым должно удовлетворять НУИ, чтобы получить статус РУИ, и установила, что в настоящее время интерес к региональным проектам и программам незначителен. В связи с этим рабочая группа рекомендовала Совету вернуться к этому вопросу на его 21-м заседании.

109. Рассмотрев замечания и рекомендации рабочей группы по региональным проектам / программам, Совет Адаптационного фонда решил вернуться к рассмотрению вопросов, касающихся региональных проектов и программ, на своем 21-м заседании.

(Решение В.18/42)

Отчет о диалоге с двусторонними и многосторонними организациями по вопросам поддержки процесса аккредитации НУИ

110. Совет заслушал сообщение г-на Христофа Фельдкёттера и г-жи Син Фу-Берто, представителей Экспертного центра по изменению климата при Германском агентстве по международному сотрудничеству (GIZ) об опыте GIZ по оказанию помощи в осуществлении прямого доступа.

111. Г-н Фельдкёттер указал на ряд побудительных мотивов для получения потенциальными НУИ аккредитации при Адаптационном фонде, включая доступ к финансовым средствам, активизацию институционального развития и совершенствование управления финансами, подготовку к другим процессам аккредитации, занятие страной более выгодного положения по отношению к Зеленому климатическому фонду, повышение заметности страны и потенциальное появление возможностей доступа к дополнительным средствам других доноров. Вместе с тем, GIZ отмечает и наличие в процессе аккредитации проблемных аспектов, в том числе, его кажущуюся сложность, ограниченность средств, к которым страна может получить доступ, и возможность утраты статуса в случае отклонения заявки на аккредитацию.

112. В порядке оказания помощи в осуществлении прямого доступа GIZ оказало одному из заявителей содействие в выявлении в его стране оптимальных учреждений для подачи заявки на аккредитацию в качестве НУИ и оказало заявителю помощь в подготовке заявки, а также в представлении доказательств соответствия заявителя стандартам доверительного управления и способности обеспечить успешное осуществление проектов. По мнению GIZ, сохраняется потребность в наращивании потенциала, необходимом для успешного осуществления прямого доступа; кроме того, после аккредитации НУИ необходимо продолжать обмен практическим опытом. Выступающие также предложили прояснить варианты прямого доступа для стран, в которых существуют пробелы в структурах управления, ориентироваться на более тесную взаимосвязь между национальными программами действий в области адаптации, национальными планами в области адаптации и национальными стратегиями в области изменения климата, а также активно использовать накопленный опыт аккредитации в процессе становления Зеленого климатического фонда.

113. Отвечая на вопросы о проводимых GIZ мероприятиях и проблеме административных связей между соискателем аккредитации и правительством его страны, г-жа Фу-Берто объяснила, что необходимо, чтобы бюджет, которым управляет соискатель аккредитации, был независим от бюджета правительства его страны. Она также сообщила, что работу по развитию потенциала GIZ вело совместно с ПРООН. Оказываемая поддержка обычно носит технический характер, однако может включать и незначительный грантовый компонент.

114. В своих выступлениях члены Совета подчеркивали, что механизм прямого доступа не сводится лишь к доступу к средствам – он также воплощает принципы ведущей роли и заинтересованного участия страны, и отражает рост способности стран играть ведущую роль в мероприятиях по адаптации к изменению климата на национальном уровне. Поэтому важно обеспечить ведущую роль стран в этом процессе и наращивать их потенциал осуществления проектов и достижения результатов в области развития. Отмечалось, что в процессе выявления НУИ также следует обеспечить ведущую роль стран, и что, откликаясь на просьбы об оказании помощи в использовании механизма прямого доступа, GIZ следует стремиться взаимодействовать с национальными координаторами. Кроме того, отмечалось, что процесс аккредитации носит многоэтапный характер и предполагает интенсивное взаимодействие между заявителем, Секретариатом и Комиссией по аккредитации, и что информация о

требованиях и самом процессе легкодоступна и, при необходимости, всегда предоставляется в целях оказания заявителям помощи в выявлении соответствующих учреждений для аккредитации. Указывалось также, что упоминание потери статуса как аспекта, вызывающего реальную озабоченность в связи с процессом подачи заявок, необоснованно, поскольку до настоящего времени не была отклонена ни одна заявка. В случаях, когда организация-заявитель признавалась неподходящей, соответствующая страна либо отзывала заявку, либо просила об отсрочке для проведения реформ, необходимых для выполнения предъявляемых требований.

115. Совет принял к сведению сообщение представителей Германского агентства по международному сотрудничеству (GIZ).

Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью

116. Председатель заявил, что Совету пора приступить к обсуждению стратегических вопросов, касающихся дальнейших шагов, которые можно было бы предпринять с целью консолидации Фонда, особенно с учетом обзора деятельности Секретариата и Доверительного управляющего, и в связи с иными новыми институциональными процессами в рамках РКООНИК, включая Постоянный комитет по финансам и Зеленый климатический фонд.

117. С учетом нынешнего положения на углеродном рынке Фонду необходимо рассмотреть вопрос о том, какими ресурсами он будет располагать, и какую роль он будет играть с началом функционирования Зеленого климатического фонда. Председатель описал несколько сценариев – от продолжения работы в прежнем порядке (т.е., оба фонда будут работать независимо друг от друга) до их взаимодействия или даже объединения; в последнем случае Адаптационный фонд мог бы функционировать как подразделение Зеленого климатического фонда, занимающееся вопросами адаптации, либо как его специализированный механизм.

118. Совет согласился с тем, что обсуждение стратегических вопросов имеет важное значение, однако, вместе с тем, подчеркнул, что при создании Адаптационного фонда на него были возложены конкретные задачи по решению проблем адаптации. Фонд эффективно решал их и продолжает оказывать помощь развивающимся странам, особенно тем из них, которые наиболее уязвимы к последствиям изменения климата. Несколько выступающих указывали на необходимость поиска дополнительных ресурсов для продолжения работы Фонда посредством запроса дополнительных средств у развитых стран. Отмечалось также, что получение добровольных взносов от частного сектора может оказаться затруднительным, поскольку он ориентируется, прежде всего, на получение прибыли.

119. Отмечалась важность того чтобы обсуждение не выходило за рамки сферы ведения Фонда, что предполагает изучение накопленного на данный момент опыта, а также стратегий поиска дополнительного финансирования, получения повышенной отдачи от его инвестиций и поиска путей более разумного использования имеющихся у Фонда средств. Зеленый фонд пока еще не начал функционировать, и Фонду необходимо будет гибко подойти к вопросу взаимодействия с ним с момента начала его функционирования.

120. Председатель поблагодарил членов Совета за их замечания и указал на важность получения дополнительных откликов, что позволило бы Секретариату подготовить документ по этому вопросу для рассмотрения Советом на его 19-м заседании.

121. Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат подготовить документ для обсуждения стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью, для рассмотрения Советом Адаптационного фонда на его 19-м заседании.

(Решение В.18/43)

Правовая помощь Совету: нынешний механизм и конфликт интересов

122. Председатель упомянул о том, что данный вопрос был внесён в повестку дня по просьбе бывшего Председателя Совета, уже покинувшего заседание. Отмечалось, что в прошлом у Совета в некоторых случаях возникала необходимость обратиться к независимому юрисконсульту, в связи чем был задан вопрос о том, каким образом Совет будет получать юридические консультации по вопросам, связанным с деятельностью Всемирного банка как учреждения-исполнителя.

123. По просьбе Председателя руководитель Секретариата объяснила, что ГЭФ не является юридическим лицом и в случае необходимости обращается за юридическими консультациями к Всемирному банку. Соответственно, если у Секретариата возникает необходимость в юридической консультации, он также получает её через Всемирный банк. По мнению Совета, при обсуждении текста юридически действительного договора между Советом и учреждениями-исполнителями может возникнуть конфликт интересов, так как Всемирный банк является одним из аккредитованных при Фонде учреждений-исполнителей. В этом случае Совет обращался к специально приглашенному для этой цели независимому юрисконсульту. Хотя Совет и обладает правами юридического лица, договор об оказании услуг независимым юрисконсульту необходимо оформлять в соответствии с правилами найма, действующими во Всемирном банке, так как они являются обязательными для Секретариата.

124. Председатель сообщил, что этот вопрос будет включен в повестку дня 19-го заседания Совета.

Пункт 9 Повестки дня: Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность

125. Секретариат представил Совету обновленную информацию о дальнейших усилиях по развитию связей с общественностью и совершенствованию информационно-пропагандистской деятельности. Прделанная работа включала повышение удобства использования веб-сайта широкой общественностью за счет совершенствования механизма перемещения по сайту, устранения профессионального жаргона, размещения ссылок на социальные сети и регулярной, частой публикации обновлений. Секретариат также представил окончательный вариант брошюры о сборе средств, описал дискуссии с представителями научного сообщества в Вашингтоне, в которых участвовали сотрудники Секретариата, и проинформировал Совет о положении дел с фотоконкурсом и стратегией управления знаниями.

126. Совет принял к сведению обновленную информацию Секретариата.

Пункт 10 Повестки дня: Финансовые вопросы

(а) Сообщение Доверительного управляющего о положении и тенденциях на углеродных рынках

127. Перед членами Совета выступил с сообщением сотрудник Всемирного банка г-н Алешандре Коссой. Он представил доклад Всемирного банка «Положение и тенденции на углеродных рынках в 2012 году» (“State and Trends of the Carbon Market 2012”) впервые обнародованный 30 мая 2012 года на выставке Carbon Expo в Кёльне (Германия). Полный текст доклада размещён на веб-сайте www.carbonfinance.org.

128. В своём выступлении г-н Коссой подчеркнул, что в настоящее время доминирующей тенденцией на углеродных рынках является долгосрочное избыточное предложение в Системе торговли выбросами (СТВ) Европейского Союза (ЕС), являющейся основной опорой политики ЕС в области изменения климата и движущей силой мирового углеродного рынка, 97 процентов которого она занимает. Это избыточное предложение в СТВ ЕС привело к тому, что в феврале 2012 года цены на углеродном рынке достигли своего исторического минимума; ожидается, что в связи со снижением спроса на углеродные квоты, необходимые для выполнения требований Киотского протокола, и падением цен ЕС примет меры к решению этой проблемы и попытается поддержать цены. Кроме того, создано пять новых систем ограничения и торговли выбросами – в Австралии, штате Калифорния, провинции Квебек (Канада), Республике Корея и Мексике.

129. Он также сообщил, что, хотя крупнейшим источником приобретаемых ССВ остаётся Китай, в 2011 году активизировались страны Африки, которые были в значительной мере обделены вниманием на рынке ССВ, действительных до 2013 года: на долю Африки пришелся 21 процент законтрактованных в 2011 году ССВ, которые будут действительными после 2012 года. Однако, невзирая на рост объемов торговли ССВ со сроком действия после 2012 года, договоры о приобретении стали менее обязывающими, поскольку сохраняется неопределенность относительно объемов остаточного спроса на ССВ, необходимые для выполнения требований Киотского протокола, и приемлемости международных углеродных кредитов для существующих концепций и разрабатываемых систем. Он отметил, что рынок квот со сроком действия до 2013 года исчезает, а на смену ему приходит новый рынок квот, срок действия которых начинается после 2012 года, и доминировать на нем будут проекты в сфере возобновляемых источников энергии, а не утилизации промышленных газов.

130. Отвечая на вопрос о падении цен на углеродные кредиты, г-н Коссой объяснил, что наивысший уровень цен на ССВ со сроком действия до 2013 года был достигнут в 2007 году, а после этого цены неуклонно снижались, и что примерно 70 процентов ССВ со сроком действия до 2013 года было выпущено в обращение в рамках проектов утилизации промышленных газов. Он отметил, что начиная с 2010 года наблюдается медленный рост цен на ССВ, срок действия которых начинается после 2012 года. Он также объяснил, что бóльшая часть оборота углеродного рынка – 176 млрд. долл. США – приходится на Европу, и добавил, что объём добровольных закупок на углеродном рынке очень мал и составляет всего 0,3 процента совокупного оборота этого рынка.

131. Совет принял к сведению сообщение Всемирного банка.

(b) Монетизация ССВ – предлагаемые поправки к указаниям по монетизации

132. Совет заслушал сообщение о монетизации ССВ, содержание которого более подробно изложено в документе AFB/EFC.9/9/Rev.1 «Прямые продажи ССВ правительствам: вопросы для рассмотрения и необходимые поправки к указаниям по монетизации ССВ» (Direct CER Sales to Governments: Issues for Consideration and Required Amendments to the CER Monetization Guidelines).

133. Затем Председатель Совета объявил, что заседание продолжится в закрытом режиме, и Совет заслушал сообщение Доверительного управляющего о дополнительных подробностях процесса монетизации ССВ.

134. Совет принял к сведению сообщение Доверительного управляющего.

(c) Финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда

135. Доверительный управляющий представил информацию, содержащуюся в документе AFB/EFC.9/8 (Финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда), формат которого был изменён и расширен за счет включения дополнительных подробностей, в том числе оценки потенциального объёма средств до 2020 года, структуры имеющихся инвестиционных активов и прибыли от инвестирования средств. В конце марта 2012 года объём средств, находящихся в доверительном управлении, достиг 256 млн. долл. США, а объём средств, имеющихся в распоряжении Совета Адаптационного фонда на исполнение вновь принимаемых решений о финансировании, составлял 158 млн. долл. США. Доверительный управляющий сообщил, что, помимо доходов от продажи ССВ, он подписал с другими сторонами соглашения о добровольных взносах на общую сумму свыше 119 млн. долл. США; в марте 2012 года был получен дополнительный взнос в 10 млн. фунтов стерлингов от Соединенного Королевства. Объём ресурсов, которыми Совет потенциально может располагать для выполнения новых обязательств до конца 2012 года, оценивается в пределах от 205 до 244 млн. долл. США, что на 10 процентов выше прежней оценки, представленной на 17-м заседании Совета. Новая оценка объёма средств, которые Совет будет иметь в своем распоряжении до конца 2020 года показывает, что при оптимистичном сценарии совокупные потенциальные ресурсы Адаптационного фонда (без дополнительных добровольных взносов) могут превысить к этому моменту 600 млн. долл. США. Доверительный управляющий сообщил о том, что в прошлом квартале (до конца марта) он продал 400 000 ССВ; доход от продажи составил 2,31 млн. долл. США, а средняя цена – 4,37 евро за тонну. Доверительный управляющий также сообщил, что в период с конца марта до конца мая 2012 года он резко увеличил темпы продаж и реализовал дополнительно 1,5 млн. ССВ.

136. Отвечая на вопрос о видах ССВ, которые будут допускаться к продаже в рамках СТВ ЕС, Доверительный управляющий объяснил, что после мая 2013 года ССВ, выпущенные в обращение в связи с проектами утилизации промышленных газов, к продаже больше допускаться не будут.

137. Совет принял к сведению сообщение Доверительного управляющего.

Пункт 11 Повестки дня: Сроки и место проведения 19-го заседания Совета

138. Руководитель Секретариата сообщила, что, с учетом дат мусульманского праздника Ид аль-Адха потребуется изменить предварительно намеченные сроки проведения 19-го заседания Совета. По её мнению, заседание можно было бы провести в Бонне с 29 октября по 1 ноября 2012 года.

139. Было указано, что эти сроки пересекаются со сроками другого крупного мероприятия по проблемам изменения климата, вследствие чего некоторые члены Совета, возможно, не смогут принять участие в его 19-м заседании.

140. Совет Адаптационного фонда решил продолжить обсуждение этого вопроса в период между заседаниями и принять решение о сроках и месте проведения его 19-го заседания в период между заседаниями.

(Решение В.18/44)

Пункт 12 повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества

141. Председатель представил отчет о диалоге с организациями гражданского общества, состоявшемся 25 июня 2012 года.

142. Был задан вопрос о том, идёт ли речь о принятии Советом нового порядка диалога с организациями гражданского общества, согласно которому он проходит до заседаний Совета, а не после них.

143. Председатель пояснил, что эти встречи могут проходить либо до начала заседания Совета, либо во время заседания. В любом случае, члены Совета и их заместители будут заблаговременно извещены о том, когда состоится диалог, чтобы они могли принять необходимые меры для участия в этом мероприятии.

144. Представитель организации «GermanWatch» г-н Свен Хармелинг поблагодарил Совет за предоставленную возможность участия в диалоге и повышение прозрачности его деятельности.

Пункт 13 повестки дня: Другие вопросы

145. Другие вопросы Советом не рассматривались.

Пункт 14 повестки дня: Утверждение отчета

146. Настоящий отчет был утверждён Советом в период между заседаниями.

Пункт 15 повестки дня: Закрытие заседания

147. Председатель объявил заседание закрытым в 17.15, в пятницу, 29 июня 2012 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I: СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

ЧЛЕНЫ СОВЕТА		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Шейх Ндиайе Силла	Сенегал	Африка
Г-н Эззат Льюис Ханналла Агайби	Египет	Африка
Г-н Абдельхади аль-Марри	Катар	Азия
Г-жа Медея Инашвили	Грузия	Восточная Европа
Г-жа Лаура Дзелзите	Литва	Восточная Европа
Г-н Филип С. Уич	Багамские Острова	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Луис Сантос	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Антон Гилбер	Швейцария	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Анджела Чури-Каллхауге	Швеция	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Песели Восеа	Фиджи	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Мамаду Онадиа	Буркина-Фасо	Наименее развитые страны
Г-жа Ана Форнелльс де Фрутос	Испания	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Рикардо Лосано Пикон	Колумбия	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Бруно Секоли	Лесото	Стороны, не включенные в Приложение I

ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Ричард Мвенданду	Кения	Африка
Г-н Захир Факир	Южная Африка	Африка
Г-н Дамдины Дагвадорж	Монголия	Азия
Г-н Валериу Казак	Молдова	Восточная Европа
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Г-н Джеффри Спунер	Ямайка	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Сантьяго Рейна	Аргентина	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Мохаммед Шариф	Мальдивские Острова	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Адан Соареш Барбоза	Тимор-Лешти	Наименее развитые страны
Г-н Ютака Мацудзава	Япония	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Су-Лин Гарбетт-Шилс	Соединенное Королевство Великобритании и	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Салли Байни	Гана	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Бубакар Сидики Дембеле	Мали	Стороны, не включенные в Приложение I

**ПРИЛОЖЕНИЕ II: УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ
ВОСЕМНАДЦАТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА**

1. Открытие заседания
2. Организационные вопросы:
 - a) Утверждение повестки дня
 - b) Организация работы
3. Отчет о работе Председателя
4. Деятельность Секретариата
5. Отчет Комиссии по аккредитации
6. Отчет о девятом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП)
 - a) Вопросы, выявленные в процессе изучения проектов и программ
 - b) Предложения по проектам и программам
7. Отчет о девятом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ):
 - a) Порядок проведения расследований
 - b) Применение 50-процентного лимита ассигнований на финансирование утвержденных проектов, представленных МУИ
 - c) Процесс рассмотрения отчетов об эффективности проектов (ОЭП)
 - d) Плата учреждениям-исполнителям
 - e) Соблюдение Кодекса поведения
 - f) Финансовые вопросы
8. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы 17-го заседания Совета:
 - a) Изучение результативности работы Секретариата и Доверительного управляющего: отчет рабочей группы, созданной в соответствии с решением В.16/30
 - b) Региональные проекты/программы
 - c) Отчет о диалоге с двусторонними и многосторонними организациями по вопросам поддержки процесса аккредитации НУИ
 - d) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью
 - e) Правовая помощь Совету: нынешний механизм и конфликт интересов
9. Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность
10. Финансовые вопросы:
 - a) Сообщение Доверительного управляющего о положении и тенденциях на углеродных рынках
 - b) Монетизация ССВ – предлагаемые поправки к указаниям по монетизации
 - c) Финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда
11. Сроки и место проведения 19-го заседания Совета
12. Диалог с организациями гражданского общества
13. Другие вопросы
14. Утверждение отчета
15. Закрытие заседания

ПРИЛОЖЕНИЕ III: РЕКОМЕНДАЦИИ КИПП ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ ПРОЕКТОВ

Рекомендации КИПП по финансированию проектов (27 июня 2012 года)

	Страна / Наименование	УИ	№ документа	Проект	Плата УИ	НУИ	МУИ	Плата УИ в %	Итого утверждено	Решение
1. Проекты и программы:										
	Ямайка	ЯИП	AFB/PPRC.9/7	9 185 000,00	780 000,00	9 965 000,00		8,5%	9 965 000,00	Утвержден
	Камбоджа	ЮНЕП	AFB/PPRC.9/9	4 566 150,00	388 123,00		4 954 273,00	8,5%	4 954 273,00	Утвержден
	Колумбия	ПРООН	AFB/PPRC.9/10	7 850 974,00	667 333,00		8 518 307,00	8,5%	8 518 307,00	Утвержден
	Джибути	ПРООН	AFB/PPRC.9/11	4 293 600,00	364 956,00		4 658 556,00	8,5%	4 658 556,00	Утвержден
	Египет	МПП	AFB/PPRC.9/12	6 392 887,00	511 431,00		6 904 318,00	8,0%	6 904 318,00	Утвержден
	Ливан	МФСР	AFB/PPRC.9/16	7 245 000,00	615 825,00		7 860 825,00	8,5%	7 860 825,00	Утвержден
	Мавритания	МПП	AFB/PPRC.9/18	7 225 561,00	578 044,00		7 803 605,00	8,0%	7 803 605,00	Утвержден
	Аргентина	ВБ	AFB/PPRC.9/8	3 960 200,00	336 617,00		4 296 817,00	8,5%		Не утвержден
	Сальвадор	ПРООН	AFB/PPRC.9/13	5 000 000,00	425 000,00		5 425 000,00	8,5%		Не утвержден
	Фиджи	ПРООН	AFB/PPRC.9/14	5 280 000,00	448 800,00		5 728 800,00	8,5%		Не утвержден
	Гана	ПРООН	AFB/PPRC.9/15	8 156 682,00	693 318,00		8 850 000,00	8,5%		Не утвержден
	Мали	ПРООН	AFB/PPRC.9/17	7 864 837,00	668 511,00		8 533 348,00	8,5%		Не утвержден
	Мавритания	ВМО	AFB/PPRC.9/19	1 990 764,00	169 216,00		2 159 980,00	8,5%		Не утвержден
	Сейшельские Острова	ПРООН	AFB/PPRC.9/20	5 950 000,00	505 750,00		6 455 750,00	8,5%		Не утвержден
	Шри-Ланка	МПП	AFB/PPRC.9/21	7 371 401,00	589 712,00		7 961 113,00	8,0%		Не утвержден
	Итого			92 333 056,00	7 742 636,00	9 965 000,00	90 110 692,00	8,4%	50 664 884,00	
2. Грант на подготовку проекта:										
	Аргентина	ДПСР	AFB/PPRC.9/4/Add.1						30 000,00	Утвержден
	Итого								30 000,00	
Концепции:										
	Аргентина	ДПСР	AFB/PPRC.9/4	5 200 000,00	440 000,00	5 640 000,00		8,5%	5 640 000,00	Одобрена
	Парагвай	ЮНЕП	AFB/PPRC.9/5	6 570 000,00	558 450,00		7 128 450,00	8,5%	7 128 450,00	Одобрена
	Перу	МАБР	AFB/PPRC.9/6	6 405 750,00	544 489,00		6 950 239,00	8,5%	6 950 239,00	Одобрена
	Итого			18 175 750,00	1 542 939,00	5 640 000,00	14 078 689,00	8,5%	19 718 689,00	
4. Всего (4 = 1 + 2 + 3)										
				110 508 806,00	9 285 575,00	15 605 000,00	104 189 381,00	8,4%	70 413 573,00	

ПРИЛОЖЕНИЕ IV: НОВАЯ РЕДАКЦИЯ ФОРМУЛЯРА ОБЗОРА ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ

СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКАХ

Просьба предоставить информацию обо всех контактах стоимостью свыше 2500 долл. США

Укажите количество контрактов стоимостью ниже 2500 долл. США, подписанных в течение данного отчетного периода:

ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРАКТОВ

Перечислите все контракты, относящиеся к данному проекту/программе, с указанием дат подписания

Вид контракта	Ведомство / сторона контракта	Цена/сумма контракта (долл. США)	Дата подписания	Платежи на данный момент	Причитающийся остаток

ЗАЯВКИ

Перечислите все заявки по каждому подписанному контракту с указанием даты начала приема заявок и выигравшей заявки

КОНТРАКТ и метод закупок	Поданные заявки	Сумма заявки (долл. США)	Сумма выигравшей заявки (долл. США)	Обоснование выбора победителя
Название контракта, метод закупок, дата начала приема заявок				
Название контракта, метод закупок, если применимо - дата начала приема заявок				
Название контракта, метод закупок, если применимо - дата начала приема заявок				
Название контракта, метод закупок, если применимо - дата начала приема заявок				
Название контракта, метод закупок, если применимо - дата начала приема заявок				

ПРИЛОЖЕНИЕ V: ПЕРЕСМОТР ПРОЕКТА БЮДЖЕТА СЕКРЕТАРИАТА

Все суммы указаны в долларах США		Утверждено 2012 ф.г.	Оценка фактического исполнения на 31 мая	Утверждено 2013 ф.г.
РАЗДЕЛ "ОПЛАТА ТРУДА"				
<u>Полные ставки (включая пособия):</u>				
01	Руководитель (GG) (GH)	209 873	158 909	219 599
02	Менеджер по программам (GF)	146 151	114 440	153 569
03	Менеджер по программам (GF)	142 146	112 071	145 696
04	Менеджер по программам (GF)	158 672	100 570	153 569
05	Ассистент по программам (GC)	67 125	74 197	74 807
06	Временный работник по краткосрочному договору (STT)	28 428	26 899	0
07	Младший сотрудник категории специалистов (JPA)	70 248	59 030	81 284
	<u>всего по персоналу САФ</u>	822 643	646 115	828 524
<u>Персонал ГЭФ в рамках взаимопомощи (включая пособия):</u>				
01	Глава Секретариата САФ (GJ) - 15%			
02	Бухгалтерская поддержка (GF) - 14%			
03	База данных АФ, стратегия УЗ (GF) - 10% ---> 5%			
04	База данных АФ (GF) - 3%			
05	Связи с общественностью и инф.-проп. работа (GG) - 5%			
06	Управление кадрами (GD) - 7%			
07	Поддержка ИТ-систем (GF) - 5%			
08	УОР (GF) - 12% ---> 8%			
09	Изучение проектов (3@GF) - 8% ---> (2@GF)			
10	Изучение проектов (3@GG) - 8%			
11	Изучение проектов (JPA) - 8%			
12	Глава управления операций и стратегии (GH) - 2%			
	<u>всего по персоналу ГЭФ</u>	395 868	343 082	223 023
<u>Помощь Управления оценки ГЭФ:</u>				
01	Отчет об оценке			3 000
02	Расходы на персонал УО			8 000
03	Выезды на заседания САФ			6 000
	<u>всего в рамках помощи УО ГЭФ</u>			17 000
<u>Консультанты</u>				
01	Помощь Секретариату САФ	25 197	16 288	25 000
02	Поддержка веб-сайта и систем ИТ	51 500	5 957	51 500
03	Коммуникационная стратегия и управление знаниями (консультант категории ЕТС)	70 000	9 717	89 700
04	Помощь в сфере управления на основе результатов (УОР)	82 400	39 035	25 000
05	Комиссия по аккредитации	222 660	186 797	240 000
06	Исследование результативности работы	57 500	57 136	0
07	Консультанты по расследованиям	0	0	255 000
	<u>всего по услугам консультантов</u>	509 257	314 931	686 200
	ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «ОПЛАТА ТРУДА»	1 727 768	1 304 128	1 754 747
РАЗДЕЛ "ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ"				
01	Сотрудники Секретариата АФ	200 000	196 950	234 000
02	Повышение осведомленности	43 400	40 528	43 400
03	24 члена Совета с правом на возмещение расходов	593 280	229 561	300 000
04	Участие 2 экспертов в 3 заседаниях Комитетов	45 000	0	0
05	Аккредитационная комиссия / сотрудники (трансп.расх.)	176 130	124 688	140 000
	ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ "ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ"	1 057 810	591 727	717 400
РАЗДЕЛ "ОБЩИЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ"				
01	Аренда офисных помещений, оборудование и расх.м-лы	221 894	165 147	275 953
02	Оказание поддержки Председателю (коммуникации)	23 870	5 583	23 870
03	Публикации и информационно-разъяснительная работа	51 500	24 884	51 500
	ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ "ОБЩИЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ"	297 264	195 614	351 323
РАЗДЕЛ "ЗАСЕДАНИЯ"				
01	Мат.-техн. обеспечение, синхронный перевод, и др.	465 000	354 721	350 000
02	Письменные переводы	50 000	134 456	150 000
	ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ "ЗАСЕДАНИЯ"	515 000	489 176	500 000
	ИТОГО ПО ВСЕМ РАЗДЕЛАМ	3 597 842	2 580 645	3 323 470

Примечание: Обсуждение предусмотренных настоящей таблицей бюджетных ассигнований на двух консультантов по расследованиям продолжится на следующем заседании Совета. Доверительный управляющий не будет перечислять эти средства, пока Совет не известит Доверительного управляющего о завершении Советом оценки расходов на осуществление функций расследования.

ПРИЛОЖЕНИЕ VI: НОВАЯ РЕДАКЦИЯ ДОКУМЕНТА AFB/EFC.9/10 (ПРОГРАММА РАБОТЫ И СМЕТА РАСХОДОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА 2013 ФИНАНСОВЫЙ ГОД)

Сводные данные о мероприятиях и смете расходов по осуществлению функций оценки на 2013 ф.г.¹

Мероприятие по оценке	Расходы	Оценка исполнения по состоянию на конец 2012 ф.г., долл. США	Запрашиваемые ассигнования на 2013 ф.г., долл. США
Матрица оценки	Консультант	9 000	0
Указания по итоговой оценке	Консультант	1 000	0
Отчет об оценке деятельности Адаптационного фонда ²	Консультант	0	3 000
Оплата труда сотрудников УО ²		12 000	8 000
Командировки на заседания САФ ²		6 200	6 000
Итого		28 200	17 000

1: Приведенные выше предварительные расчеты относятся к возможным мероприятиям по осуществлению функций. Они учтены в бюджете Совета и Секретариата на 2013 ф.г. в разделе «Помощь Управления оценки ГЭФ».

2: Средства на эти мероприятия будут выделяться только согласно конкретным потребностям оценки текущего проекта в Сенегале.

ПРИЛОЖЕНИЕ VII: НОВАЯ РЕДАКЦИЯ УКАЗАНИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОГРАММЫ МОНЕТИЗАЦИИ ССВ, ИЮНЬ 2012 ГОДА

УКАЗАНИЯ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОГРАММЫ МОНЕТИЗАЦИИ ССВ НОВАЯ РЕДАКЦИЯ Июнь 2012 года

I. СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

1. Настоящая новая редакция Указаний касается монетизации сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), осуществляемой Международным банком реконструкции и развития (далее – Всемирный банк) в качестве доверительного управляющего Адаптационного фонда (далее – Доверительный управляющий) в интересах Адаптационного фонда (АФ) (далее – Программа монетизации ССВ) в соответствии с условиями оказания услуг Доверительным управляющим (далее – Условия).

II. Цели Программы монетизации ССВ

2. Посредством реализации Программы монетизации ССВ Доверительный управляющий преобразует ССВ, предоставленные АФ, в денежные средства для реализации решений Совета АФ о финансировании проектов. В соответствии с пунктом 28 Решения 1/СМР.3, тремя целями Программы монетизации ССВ являются:

- обеспечение предсказуемого потока поступлений в АФ;
- оптимизация поступлений в АФ при ограничении финансовых рисков, а также
- обеспечение прозрачности и монетизации части поступлений наиболее затратоэффективным и исчерпывающим способом при использовании для выполнения этой задачи надлежащей экспертной помощи.

3. Эти три цели Программы рассматриваются ниже.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДСКАЗУЕМОГО ПОТОКА ПОСТУПЛЕНИЙ

4. Монетизация ССВ проводится до официального утверждения программ / проектов АФ Советом АФ. Это подкрепляет решения Совета АФ о призывах представлять предложения и о резервировании средств на конкретные проекты / программы, а также обеспечивает наличие средств для выплат начальных траншей для реализации проектов / программ АФ.

- i) Программа монетизации ССВ поможет обеспечить резервирование средств на конкретные проекты / программы, утверждаемые Советом АФ, на основе ликвидных активов и в соответствии с оптимальной практикой управления финансами.
- ii) Доверительный управляющий будет представлять Совету АФ информацию о средствах, доступных для резервирования на нужды программ или проектов. Таким образом, Совет АФ будет утверждать конкретные программы и проекты исходя из обеспеченности Целевого фонда АФ финансовыми средствами. Это

поможет предохранить обязательства АФ от воздействия факторов неопределённости на рынке ССВ.

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОСТУПЛЕНИЙ ПРИ ОГРАНИЧЕНИИ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ

5. Одной из важнейших целей Программы монетизации ССВ является реализация активов АФ по рыночным ценам.

6. **Оптимизация выручки от реализации.** В идеале Доверительный управляющий проводит монетизацию ССВ посредством постоянно действующей программы спотовых продаж на высоколиквидных рынках. Это обеспечивает справедливость и прозрачность ценообразования, сокращает транзакционные издержки, связанные с открытием цен, и сводит к минимуму затраты и риски, проистекающие из недостаточной ликвидности или процесса расчетов. Спотовая торговля возможна на ликвидных биржах, представляющих собой наилучшую аналогию эффективного рынка, при условии соответствия объема продаж возможностям биржи. Доверительный управляющий может дополнять спотовые продажи использованием фьючерсных контрактов и эпизодическими внебиржевыми продажами.

7. **Смягчение риска.** Управление рыночным риском, вызываемым изменениями цен ССВ в будущем, будет осуществляться за счет распределения сделок во времени с целью выравнивания колебаний цен. Расчетный риск, определяющийся возможностью неисполнения обязательств покупателями ССВ, будет смягчаться за счет применения расчетных механизмов, действующих по принципу «поставка против платежа», при биржевой торговле или внебиржевых сделках через дилеров.

ПОВЫШЕНИЕ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ, ЗАТРАТОЭФФЕКТИВНОСТИ И РАЗВИТИЕ ВСЕОБЪЕМЛЯЮЩЕГО ПОДХОДА

8. Программу монетизации ССВ следует разработать таким образом, чтобы процесс продаж был прозрачным, всеобъемлющим и затратоэффективным.

9. **Прозрачность и раскрытие информации.** Указания по осуществлению Программы монетизации ССВ будут опубликованы. Доверительный управляющий будет вести детализированный учет всех сделок, осуществляемых в рамках Программы, как биржевых, так и внебиржевых. Хотя обеспечение полной прозрачности может оказаться затруднительным и в некоторых случаях потенциально способно повредить оптимальному исполнению сделок, с учетом публичного международного характера АФ и его роли в рамках Киотского протокола осуществление Программы монетизации ССВ будет проходить при максимально возможном уровне прозрачности.

10. **Всеобъемлющий характер.** В указаниях следует предусмотреть возможность участия в сделках по Программе монетизации ССВ самого широкого круга покупателей, приобретающих ССВ в целях соблюдения требований Киотского протокола, и участников торговли квотами на выбросы, особенно крупных покупателей ССВ (правительств и корпораций, имеющих обязательства по Киотскому протоколу или по СТВ ЕС).

11. **Затратоэффективность.** Наиболее затратоэффективный подход состоит в спотовых продажах на высоколиквидных и развитых рынках, где различные транзакционные издержки сводятся к минимуму. Торговля на биржах представляет собой метод, наиболее близкий к торговле на эффективном рынке. Тем не менее, Доверительный управляющий будет нести

ответственность за сведение к минимуму предполагаемых расходов (членство, требование о внесении дополнительного обеспечения в случае торговли фьючерсными контрактами, и т.д.). Прямые затраты на продажу через дилеров (выплата комиссионных) также придётся минимизировать и сопоставлять с выгодами от поддержки со стороны сообщества дилеров (доступ к широкому кругу инвесторов, информация о состоянии рынка, и т.д.).

ШЕСТЬ КРИТЕРИЕВ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ПРОГРАММЫ

12. Эти три цели подразделяются на шесть критериев, которые были представлены Совету АФ и обсуждены с ним. На их реализацию направлены Указания по осуществлению Программы монетизации ССВ. Вот эти шесть критериев:

- оптимизация доходов;
- минимизация рисков;
- повышение прозрачности;
- всеобъемлющий характер;
- затратоэффективность, а также
- оперативное предоставление средств.

13. Эти общие цели и шесть связанных с ними критериев и представляют собой структурную основу Программы монетизации ССВ.

III. ПРАВИЛА ИСПОЛНЕНИЯ СДЕЛОК: ТРЕХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА

14. Одновременное соответствие всем этим критериям может оказаться невозможным, и в некоторых обстоятельствах может понадобиться рассмотреть компромиссные варианты. Чтобы помочь решить эту проблему, в указаниях по осуществлению Программы монетизации ССВ сформулирована методика, складывающаяся из:

- регулярных сделок по продаже ССВ в рамках существующего механизма на ликвидных углеродных биржах;
- внебиржевой продажи через дилеров при высоких объёмах кадастра ССВ,
- продаж ССВ непосредственно правительствам, и
- запросов о дополнительных указаниях Совета АФ при возникновении на рынке исключительных обстоятельств.

15. По решению Совета АФ и по согласованию с Доверительным управляющим в эти указания могут вноситься изменения и дополнения.

16. В *Таблице 1*, помещенной в конце данного раздела, проиллюстрировано соответствие этой трехуровневой системы каждой из целей Программы и соответствующим критериям.

РЕГУЛЯРНЫЕ СДЕЛКИ ПО ПРОДАЖЕ ССВ В РАМКАХ СУЩЕСТВУЮЩЕГО МЕХАНИЗМА НА ЛИКВИДНЫХ УГЛЕРОДНЫХ БИРЖАХ

17. Доверительный управляющий проводит сделки по продаже ССВ в рамках существующего механизма на биржах, не пытаясь прибегать к тактике прогнозирования поведения рынка или тенденций изменения цен на ССВ. Описанный ниже подход

определяется объемом поступающих ССВ, ликвидностью бирж и желаемыми объемами переходящего остатка ССВ.

- (i) Постоянное проведение обычных спотовых торговых сделок на ликвидных биржах
 - a) Доверительный управляющий проводит, главным образом, обычные спотовые торговые сделки (т.е., сделки с немедленной поставкой и расчетом, соответствующие обычным правилам исполнения сделок на данной бирже, в противоположность каким-либо конкретным видам продажи с аукциона или каким-либо специализированным и необычным сделкам), по возможности, каждый операционный день на выбранной им бирже или биржах. Объем и число сделок, совершаемых в тот или иной день, определяется Доверительным управляющим таким образом, чтобы:
 - i) По мере возможности, довести до максимума объем спотовых сделок по реализации ССВ, совершаемых на биржах в период осуществления Программы монетизации ССВ.
 - ii) Учитывать ликвидность биржи и не допускать движения или подрыва рыночных цен. При определении объема и числа сделок Доверительный управляющий руководствуется такими общераспространяемыми биржами показателями, как общее количество сделок за день и средний объем сделки.
 - iii) Управлять распределением сделок по реализации ССВ во времени таким образом, чтобы обеспечить усреднение рыночных цен на ССВ. В начале каждого квартала Доверительный управляющий определяет плановый дневной объем продаж на данный квартал исходя из объема ССВ, предоставленных в предыдущем квартале, и ожидаемого объема поступления ССВ на счёт АФ, с целью обеспечить равномерное распределение сделок в течение предстоящего квартала.
 - b) Доверительный управляющий ведёт учёт всех сделок, осуществлённых на выбранной им бирже или биржах. В частности, ведётся подённый учёт числа сделок, их объёма и продажной цены, а также соответствующих сведений о данной бирже.
 - c) Доверительный управляющий самостоятельно или через брокеров ведёт постоянный мониторинг фактического присутствия покупателей, приобретающих ССВ в целях соблюдения требований Киотского протокола, и инвесторов на выбранной им бирже или биржах, и их доступа на такие биржи.
 - d) Доверительный управляющий осуществляет торговлю на анонимной основе.
 - e) Доверительный управляющий смягчает расчетный риск за счет использования предоставляемого биржей механизма расчетов по

принципу «поставка против оплаты» и прерывает торговлю во всех случаях прекращения функционирования этого механизма на весь период такого прекращения.

- (ii) Ограниченное использование фьючерсных контрактов
 - а) Хотя Доверительный управляющий реализует ССВ на выбранной им бирже или биржах, главным образом, по спотовым контрактам, он также вправе в ограниченных объёмах использовать фьючерсы. Точнее говоря, Доверительный управляющий реализует ССВ на биржах с использованием фьючерсных контрактов только для получения с их помощью доступа к ликвидности, недостаток которой явно наблюдается при спотовой торговле на конкретной бирже или биржах, а также для сохранения присутствия на фьючерсном рынке ССВ в целях диверсификации каналов продаж и обеспечения постоянного и беспрепятственного доступа к рынкам ССВ.
- (iii) Доверительный управляющий определяет максимальный объём реализации ССВ по фьючерсным контрактам исходя из их характеристик и сопутствующих затрат и рисков:
 - а) Доверительный управляющий устанавливает лимиты на объёмы реализации ССВ по фьючерсным контрактам исходя из затрат и рисков, связанных с требованиями поддержания маржи или предоставления обеспечения. Торговля фьючерсами может повлечь за собой перевод наличных средств, называемых «обеспечением» или «маржей», бирже или расчетной палате, осуществляющей расчетные функции в интересах биржи. При открытии любой фьючерсной позиции требуется внесение начального гарантийного депозита, которое применительно к АФ означает перевод денежных средств. По мере изменения рыночной конъюнктуры размер маржи время от времени пересчитывается, что приводит к её корректировке, или требованиям поддержания маржи, либо возможного предоставления дополнительного обеспечения, вплоть до закрытия фьючерсного контракта. Хотя после истечения срока действия контракта внесённый гарантийный депозит полностью возвращается, резкий рост цены ССВ может повлечь за собой внезапное возникновение необходимости привлечь большие объёмы наличных средств для внесения в качестве обеспечения.
 - б) Доверительный управляющий устанавливает лимиты на объёмы реализации ССВ по фьючерсным контрактам следующим образом: определяет совокупный объём фьючерсных торгов так, чтобы требование поддержания маржи, вызванное максимально возможным увеличением цены ССВ, было ограничено разумными пределами и не превышало 20 млн. евро. Наличные средства для этой цели резервируются на кассовом счёте Целевого фонда. Равным образом, объём ССВ, подлежащий поставке по истечении срока действия контракта, резервируется на счёте АФ в реестре МЧР.

- с) Кроме того, Доверительный управляющий устанавливает лимиты на объёмы реализации ССВ по фьючерсным контрактам исходя из поставленной перед АФ цели обеспечения доступности средств. В настоящее время фьючерсные контракты на ССВ являются ликвидными только при истечении срока их действия в декабре. Это означает, что денежные средства от продажи ССВ поступают лишь в конце текущего года. Доверительный управляющий постоянно оценивает доступность и ликвидность фьючерсных контрактов с промежуточными сроками окончания действия (например, в марте, июне и сентябре). При определении максимального объёма реализации ССВ по фьючерсным контрактам на текущий год Доверительный управляющий будет учитывать задачу поддержания остатка на кассовом счёте Целевого фонда АФ в объёме, соизмеримом с размерами ожидаемой выборки средств АФ в течение всего года.
- (iv) Отбор бирж исходя из их значимости, репутации и ликвидности
- а) Для торговли выбросами было создано несколько бирж, крупнейшими из которых являются ICE/ЕСХ и экологическая биржа BlueNext. Доверительный управляющий продолжит мониторинг статуса и предложений бирж, конкурирующих на углеродных рынках, исходя из критериев, использованных при первоначальном отборе, и будет в дальнейшем вносить соответствующие коррективы в перечень отобранных им бирж. Краткая сводная информация об отобранных биржах приводится в *Дополнении II*.

ВНЕБИРЖЕВЫЕ СДЕЛКИ

18. Возможность проведения внебиржевой сделки рассматривается в следующих ситуациях:

- i) Чрезмерное накопление ССВ на счёте АФ вследствие повышенного темпа введения ССВ в обращение МЧР, временной приостановки регулярных продаж ССВ на биржах в рамках существующего механизма или по иным причинам.
- ii) Неликвидность рынков некоторых видов ССВ после тщательной сортировки ССВ АФ (на «зеленые» ССВ, ССВ, вводимые в обращение в результате осуществления крупных гидроэнергетических проектов, проектов утилизации промышленных газов, и т.д.).
- iii) Необходимость создания потенциальных преимуществ в цене или объёме для «зеленых» ССВ.
- iv) Необходимость ускоренного получения денежных средств в связи с заявленной АФ потребностью в финансировании новых проектов.
- v) Необходимость ускоренного получения денежных средств для покрытия административных расходов по управлению Целевым фондом АФ.

19. **Осуществление внебиржевой сделки.** Доверительный управляющий определяет размеры и сроки внебиржевых торговых операций на основе постоянных консультаций с

банками, ведущими дилерские операции на углеродных рынках. Доверительный управляющий осуществляет подбор дилеров, участвующих во внебиржевой торговле, в рамках объективного процесса, руководствуясь теми же общими критериями, что и при отборе дилеров для своих собственных операций на рынке капитала. Доверительный управляющий консультируется со своими дилерами по поводу конкретных сделок и запрашивает их рекомендации. Качество рекомендаций относительно конкретных рассматриваемых сделок является одним из критериев, по которым Доверительный управляющий отбирает дилеров для участия в этих сделках.

20. При осуществлении внебиржевой сделки Доверительный управляющий проверяет распределение ССВ между покупателями, обеспеченное подобранным им углеродным дилером. Доверительный управляющий обеспечивает соответствие распределения требованию Программы монетизации ССВ о привлечении всех заинтересованных покупателей ССВ. Это подразумевает принятие мер к оповещению о такой внебиржевой сделке и предоставлению возможности принять в ней участие как можно большему числу покупателей, приобретающих ССВ в целях соблюдения требований Киотского протокола, и правительств. Хотя продажная цена внебиржевой сделки может и не быть напрямую сопоставимой с биржевыми ценами этого периода, в частности, ввиду её большего размера, что делает её неосуществимой на любой ныне существующей бирже, Доверительный управляющий ведёт мониторинг ценообразования, опираясь на ряд общедоступных справочных цен.

21. В целях ограничения кредитного риска контрагента для АФ Доверительный управляющий обеспечивает соответствие процесса расчетов по внебиржевым сделкам порядку «поставка против оплаты» (ППО).

ПРЯМАЯ ПРОДАЖА ПРАВИТЕЛЬСТВАМ

22. Хотя основными методами монетизации ССВ Адаптационного фонда будет продажа ССВ на биржах или в рамках внебиржевых сделок, в нижеследующих ситуациях рассматривается и возможность прямой продажи ССВ правительствам:

- i) Чрезмерное накопление ССВ на счёте АФ вследствие повышенного темпа введения ССВ в обращение МЧР, временной приостановки регулярных продаж ССВ на биржах в рамках существующего механизма или по иным причинам.
- ii) Неликвидность рынков некоторых видов ССВ после тщательной сортировки ССВ АФ (на «зеленые» ССВ, ССВ, вводимые в обращение в результате осуществления крупных гидроэнергетических проектов, проектов утилизации промышленных газов, и т.д.).
- iii) Необходимость ускоренного получения денежных средств в связи с потребностью в финансировании новых проектов или в покрытии административных расходов по управлению Целевым фондом АФ
- iv) Заинтересованность правительств в приобретении ССВ при соблюдении нижеперечисленных критериев.

23. **Осуществление прямых продаж.** Прямые продажи правительствам осуществляются лишь в случае, если они способны принести Адаптационному фонду более

значительную выгоду по сравнению с продажей ССВ на бирже или в рамках внебиржевых сделок. Выгоды определяются как: i) премиальная надбавка к цене, за вычетом транзакционных издержек, по сравнению с альтернативными способами продажи, либо ii) повышенный объем продаж по сравнению с продажами на биржах или в рамках внебиржевых сделок.

24. Прямые продажи правительствам стран должны соответствовать установленному МЧР принципу затратоэффективности. Как правило, транзакционные издержки в связи с такими сделками могут быть достаточно высокими, поскольку продажа ССВ правительству какой-либо страны требует подготовки и заключения юридически действительного договора о продаже, включая расходы на юридическое обеспечение и иные расходы, возлагаемые как на Адаптационный фонд (и покрываемые за счет административного бюджета Доверительного управляющего), так и на покупателя. Кроме того, такая сделка может требовать анализа налоговых, регуляторных и иных связанных с продажей ССВ вопросов, которые понадобится урегулировать в стране покупателя.

25. Таким образом, прямые продажи правительствам государств будут осуществляться лишь в случае, если покупатель согласится приобрести не менее 500 000 ССВ при условии анализа Доверительным управляющим текущих рыночных цен на ССВ и установления на этой основе цены, приводящей связанные со сделкой издержки к уровню, сопоставимому с альтернативными методами продажи.

26. В целях ограничения кредитного риска контрагента для АФ Доверительный управляющий обеспечивает соответствие процесса расчетов прямым продажам порядку «поставка против оплаты».

27. Сведения о продаже ССВ правительствам стран обнародуются. О возможности прямой продажи ССВ Адаптационного фонда правительствам сообщается до проведения любых сделок. Доверительный управляющий сообщает о результатах таких сделок, в том числе о количестве проданных ССВ и средних ценах, в квартальных финансовых отчетах Совету, которые публикуются на веб-сайте Адаптационного фонда.

ЗАПРОСЫ В СОВЕТ АФ О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УКАЗАНИЯХ

28. В случае наступления событий чрезвычайного характера, приводящих к невозможности или нецелесообразности соблюдения данных указаний, Доверительный управляющий докладывает об этом Совету АФ и запрашивает у него дополнительные указания. К событиям чрезвычайного характера относятся любые события, приводящие к экстремальным подвижкам цен и/или уровня ликвидности ССВ либо на углеродных рынках в целом. Такие события могут быть вызваны глобальными макроэкономическими условиями, событиями в пределах рынков ССВ, либо существенным изменением характера управления или экономической политики Киотского протокола, РКООНИК либо глобального институционального механизма в области изменения климата.

29. В этом случае Доверительный управляющий представляет Совету АФ соответствующую информацию о таком событии и его воздействии на рынок, и выносит на рассмотрение Совета АФ варианты курса действий. Доверительный управляющий действует исключительно на основании настоящих Указаний, утвержденных Советом АФ, решений Совета АФ, принятых в соответствии с правилами и порядком работы Совета, или

письменных указаний лица, уполномоченного Советом АФ¹, и в соответствии с условиями оказания услуг Доверительного управляющего.

30. В случае нарушения инфраструктуры рынка ССВ Доверительный управляющий приостанавливает спотовые продажи по Программе монетизации ССВ. Если нарушение инфраструктуры рынка сохраняется в течение длительного периода, Доверительный управляющий обращается за указаниями к Совету АФ. В этом случае Доверительный управляющий представляет конкретные варианты краткосрочного финансирования, исходя из текущих условий и ограничений рынка.

31.

РАСЧЁТ

32. **Расчёт по сделке с ССВ.** Доверительный управляющий может осуществлять расчёты по торговым сделкам напрямую, либо опираясь на инфраструктуру банка, осуществляющего расчётные функции (далее – «Расчётный агент»), следующим образом:

- i) Доверительный управляющий закрывает биржевую или внебиржевую сделку по продаже ССВ с соответствующим критериям контрагентом. Если речь идёт о спотовой сделке, то в дату расчёта Доверительный управляющий (или Расчётный агент) обеспечивает поставку ССВ покупателю, а Доверительный управляющий получает платёж наличными для зачисления на счет Целевого фонда АФ. Доверительный управляющий стремится использовать биржевой механизм ППО, в соответствии с которым подтверждение оплаты поступает до поставки ССВ. Если это невозможно осуществить на бирже, Доверительный управляющий стремится произвести расчёт по принципу ППО вне биржи. На основании указаний Доверительного управляющего проданные ССВ переводятся со счёта АФ в реестре МЧР на счёт Доверительного управляющего в реестре, используемом для расчёта, а затем в расчётную палату. Уплаченные покупателем наличные средства переводятся со счёта покупателя в расчётную палату, а затем на кассовый счёт Целевого фонда АФ. Затем наличная выручка от процесса монетизации хранится в Целевом фонде АФ.

33. **Подбор Расчётного агента.** В случае использования Доверительным управляющим услуг Расчётного агента процесс его подбора Доверительным управляющим носит прозрачный характер и проводится в соответствии с указаниями Всемирного банка о порядке закупок. В качестве кандидатов на роль Расчётного агента рассматриваются только фирмы, обладающие опытом торговли углеродными кредитами и располагающие крепким расчётным отделом.

РЕЗЮМЕ

ТАБЛИЦА 1

	Оптимизация доходов	Минимизация рисков	Прозрачность	Всеобъемлющий характер	Затратоэффективность	Оперативное предоставление средств
Начало монетизации	После установления связи	До установления связи				

¹ Председатель Совета Адаптационного фонда или уполномоченное лицо

<p>Постоянное проведение обычных торговых сделок на биржах</p>	<p>Эффективность цен на развитом рынке</p>	<p>Спотовые сделки, усреднение цен, расчёт на принципах ППО</p>	<p>Ликвидность и прозрачность цен на крупных и развитых биржах</p>	<p>На отобранных биржах напрямую либо через брокеров торгует большая доля покупателей, приобретающих ССВ в целях соблюдения требований Киотского протокола</p>	<p>Торговля на бирже позволяет избежать выплаты комиссионных дилерам. Расходы на членство на бирже</p>	<p>Спотовые сделки обеспечивают немедленную доступность средств</p>
<p>Внебиржевые торговые сделки, проводимые через дилеров на основе определённых критериев</p>	<p>Эффективное распределение и выяснение цен дилерами. Проверка ценообразования Доверительным управляющим</p>	<p>Применяются расчёты на принципах ППО. Дилеры предоставляют информацию о тенденциях изменения рыночных цен и наилучшем времени осуществления сделок</p>	<p>Доверительный управляющий сопоставляет ценообразование с ценами публичных торгов (бирж или брокеров). Доверительный управляющий имеет доступ к книгам заказов дилера (дилеров)</p>	<p>Дилеру предлагается распределять ССВ на широкой основе между всеми покупателями, приобретающими ССВ в целях соблюдения требований Киотского протокола</p>	<p>Комиссионные дилерам регулируются конкурентным процессом отбора дилеров</p>	<p>Немедленная доступность значительного объёма средств</p>
<p>Прямые продажи правительствам</p>	<p>Минимальная цена устанавливается на уровне средней разницы между ценами продавца и покупателя</p>	<p>ППО</p>	<p>Все сделки обнародуются в отчетах Доверительного управляющего Совету АФ о финансовом положении</p>	<p>Право приобретения ССВ имеет правительство любой страны</p>	<p>В целях обеспечения, как минимум, сопоставимости издержек с иными видами продаж устанавливается требование о минимальном количестве приобретаемых ССВ</p>	<p>В зависимости от числа стран, которые, вероятно, пожелают воспользоваться этим методом</p>

IV. Отчётность

34. Доверительный управляющий ежеквартально представляет Совету АФ отчёт о мероприятиях, проведенных в рамках Программы монетизации ССВ.

35. В отчёте представляется подробная информация о торговых операциях на рынках ССВ, осуществлённых Доверительным управляющим в интересах АФ. В таких квартальных отчётах представляется следующая информация:

- Объём ССВ в тоннах на открытом у АФ счёте ССВ в начале и конце периода;
- Объём новых ССВ в тоннах, зачисленных на счёт АФ в реестре МЧР в течение квартала; совокупный объём ССВ, зачисленных на счёт АФ в реестре МЧР с момента его открытия;
- Объём продаж ССВ в течение квартала и с начала календарного года; указанный объём продаж делится на четыре категории: 1) спотовые продажи на биржах, 2) фьючерсные продажи на биржах, 3) внебиржевые продажи и 4) продажи правительствам.
- Денежная выручка от продажи ССВ (в евро и долларах США) за квартал и с начала календарного года; указанная выручка делится на четыре категории: 1) спотовые продажи на биржах, 2) фьючерсные продажи на биржах, 3) внебиржевые продажи и 4) продажи правительствам.
- Средняя продажная цена ССВ за тонну (в евро и долларах США) при спотовых или фьючерсных продажах на биржах, при внебиржевых продажах или продажах правительствам, за квартал и с начала календарного года.
- В отношении торговли фьючерсами – объём ССВ в тоннах, подлежащий поставке в различные сроки погашения сделок в будущем (например, в декабре отчётного года), и сумма денежных средств к получению (в евро или долларах США) по истечении срока действия контрактов. В отчёте указывается средняя стоимость предоставленного или полученного обеспечения в начале и конце периода.

36. В условиях высокой волатильности рынка частота представления отчётов Доверительным управляющим устанавливается особо.

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII: ПИСЬМО ПРАВИТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА ЭРИТРЕЯ
(Перевод с английского)

ГОСУДАРСТВО ЭРИТРЕЯ
Министерство земельных, водных ресурсов и охраны окружающей среды
Департамент охраны окружающей среды

Дата: 16/04/2012
Исх. №.: DOE 01/109/12

О проекте Адаптационного фонда для Эритреи

В Секретариат АФ

Уважаемые господа!

Правительство Государства Эритрея с признательностью напоминает о том, что 23 марта 2011 года Совет Адаптационного фонда утвердил проект «Программа адаптации сельского и водного хозяйства региона Ансеба (Эритрея) к изменению климата». Вместе с тем, мы сожалеем о том, что начало осуществления проекта было отложено более чем на год по сравнению с запланированной программой.

Наша страна относится к числу наиболее уязвимых к неблагоприятным последствиям изменения климата, поэтому мы самым серьезным образом относимся к мерам в области адаптации к изменению климата и включаем их в национальные программы, стратегии и планы развития. Это было отражено в среднесрочных и долгосрочных отраслевых планах в ходе их заключительного пересмотра в рамках долгосрочного национального плана развития. Этот отраслевой план охватывает не только мероприятия в области землепользования и водного хозяйства, но и все проекты в области охраны окружающей среды, поддерживаемые и финансируемые партнерами в области развития исходя из присоединения Эритреи ко всемирным конвенциям и международным договорам. Этот подход правительства к установлению приоритетов послужит партнерам ориентиром для их будущего взаимодействия с правительством при реализации всех текущих и будущих проектов в области охраны окружающей среды на основе полной приверженности национальных властей целям проектов и заинтересованного политического участия в их реализации.

Хотели бы заверить Секретариат в том, что Правительство Государства Эритрея остаётся приверженным осуществлению этого проекта и иных проектов в области адаптации, а также соответствующих мер по смягчению воздействия изменения климата во имя достижения конечных целей Конвенции об изменении климата. В связи с этим просим Секретариат АФ проявить терпение и предоставить нам дополнительную отсрочку до утверждения Правительством отраслевого плана в течение 6 месяцев.

Надеемся на благожелательное рассмотрение Секретариатом АФ вышеизложенных причин и предоставление нам отсрочки начала реализации проекта.

Искренне Ваш,

(подпись)

Могос Вольдейоханнес
Генеральный директор и координатор РКООНИК/ГЭФ
Департамент охраны окружающей среды
Министерство земельных, водных ресурсов и охраны окружающей среды